

# BARNES EKONOMISKA UTSATTHET

## ÅRSRAPPORT 2008

av Tapio Salonen



**Rädda Barnen**  
Save the Children Sweden

Rädda Barnen kämpar för barns rättigheter.  
Vi väcker opinion och stöder barn i utsatta  
situationer – i Sverige och i världen.

Vår vision är en värld där Barnkonventionen är  
förverkligad och alla barns rättigheter är tillgodosedda.

Det är en värld

- som respekterar och värdesätter varje barn
- som lyssnar till – och lär av – barn
- som ger varje barn framtidstro och möjligheter

© 2009 Rädda Barnen

För innehåll och faktagranskning svarar författaren.

ISBN: 978-91-7321-332-5

Art nr: 10368

Författare: Tapio Salonen

Foto omslag: Pernilla Norström

Omslag: Annelie Rehnström

Layout: Ulla Ståhl

Rädda Barnen

107 88 Stockholm

Besöksadress: Landsvägen 39, Sundbyberg

Tel: 08-698 90 00

[www.rb.se](http://www.rb.se)

[info@rb.se](mailto:info@rb.se)

# Innehåll

Förord	5
Sammanfattning	6
1. Bakgrund	9
2. Syfte	14
3. Att studera ekonomisk utsatthet bland barn	15
3.1 Definition av barnfattigdom i kommunalt barnindex	15
3.1.1 Låg inkomststandard	15
3.1.2 Socialbidrag	26
3.1.3 Överlappning mellan låg inkomststandard och socialbidrag	28
3.2 Jämförelse med andra fattigdomsdefinitioner	33
4. Ekonomisk utsatthet år 2006 – nationell nivå	36
4.1 Nationell nivå	36
4.2 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars etniska bakgrund	39
4.3 Ekonomisk utsatthet bland barn till ensam-respektive samboende föräldrar	45
4.4 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars härkomst och familjemönster	49
5. Ekonomisk utsatthet år 2006 – kommunal nivå	52
5.1 Kommunal nivå 2006	52
5.2 Storstädernas stadsdelar 2006	56
5.2.1 Antal barn i storstäderna	56
5.2.2 Ekonomisk utsatthet bland barn i storstädernas stadsdelar	56
Referenser	65
Bilagor	
Kommunbilaga 1	67
Andel barn 0 – 17 år i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag i kommunerna år 2006.	
Kommunbilaga 2	73
Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag. Kommunvis jämförelse 2005 och 2006. Efter rankingordning år 2006.	
Kommunbilaga 3	79
Överlappning av låg inkomststandard och socialbidrag för barn 0 –17 år i kommunerna 2006. I procent av antal barn med låg inkomststandard.	
Kommunbilaga 4a	85
Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter föräldrars bakgrund i kommunerna efter ranking år 2006.	
Kommunbilaga 4b	91
Andel barn i hushåll med ekonomisk utsatthet efter föräldrars bakgrund i kommunerna efter ranking år 2006.	

Kommunbilaga 5 Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2006 kommunvis.	97
Kommunbilaga 6 Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2006 kommunvis.	104
Kommunbilaga 7 Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2006 kommunvis.	110
Stadsdelsbilaga 1a Andel barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter stadsdel i landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000-2006. I procent av samtliga barn.	116
Stadsdelsbilaga 1b Andel barn 0 – 17 år i hushåll med ekonomisk utsatthet efter stadsdel i landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000-2006. I procent av samtliga barn.	117
Stadsdelsbilaga 2 Andel barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder. Procentuella förändringar 1991 – 2006. Efter ranking 2006.	118
Stadsdelsbilaga 3a Barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2006. I procent av samtliga barn.	119
Stadsdelsbilaga 3b Barn 0 – 17 år i hushåll med ekonomisk utsatthet efter stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2006. I procent av samtliga barn.	121
Stadsdelsbilaga 4a Barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 1991 och 2006. I procent av samtliga barn.	123
Stadsdelsbilaga 4b Barn 0 – 17 år i hushåll med ekonomisk utsatthet efter stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 1991 och 2006. I procent av samtliga barn.	125
Stadsdelsbilaga 5 Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2006.	127
Stadsdelsbilaga 6 Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2006.	134
Stadsdelsbilaga 7 Barn 7- 17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2006.	136

# Förord

Detta är den sjunde årsrapporten som följer upp barns ekonomiska utsatthet i Sverige. Denna rapport uppdaterar utvecklingen för år 2006. Den baseras på omfattande analyser av barnfamiljers ekonomiska ställning fördelat efter landets kommuner och storstädernas stadsdelar. Denna studie bygger på en metodik och definitioner som ursprungligen arbetades fram för att skildra utvecklingen av ekonomisk utsatthet bland barn och deras familjer under 1990-talet (Salonen 2002a).

Utan tvekan har dessa årligen återkommande rapporter aktivt bidragit till att uppmärksamma barns ekonomiska uppväxtvillkor i ett samhälle som i stort präglas av materiellt välmående eller till och med överflöd. I takt med att de allra flesta, även bland barnfamiljerna, fått det ekonomiskt bättre har det relativa avståndet till dem som lever i knapphet eller otillräcklighet tenderat att öka. Detta har hittills varit fallet under 2000-talets första årtionde i Sverige. Barns utsatthet i ekonomiskt pressade uppväxtvillkor har uppmärksammats officiellt på flera vis (se t.ex. Socialdepartementet 2004). Under 2006 genomfördes en särskild satsning för ekonomiskt utsatta barnfamiljer (den s.k. barnmiljarden med införande av ett särskilt barn tillägg för studerande föräldrar, höjning av underhållsstödet och bostadsbidraget).

Det finns flera skäl att anta att 2006 är ett år då den nationella nivån på barns ekonomiska utsatthet är relativt gynnsamt, dels med tanke på genomslaget av dessa riktade familjepolitiska insatser och dels av rent konjunkturella aspekter. Desto viktigare blir det att följa denna utveckling åren som följer med vikande ekonomisk trend och förändringar i olika välfärdspolitiska system.

Resultaten av detta barnindex som presenteras i denna studie skall enbart ses som en portal eller startpunkt för vidare analyser kring barns ekonomiska och sociala uppväxtvillkor. På nationell nivå behövs analyser som förmår följa förändringar i olika välfärdssystem, till exempel enskilda socialförsäkringar. På lokal nivå behövs ett aktivt arbete för att förstå och åtgärda variationer i barns vardagsvillkor.

Liksom tidigare studier i denna serie har denna rapport tillkommit inom ramen för Rädda Barnens långsiktiga arbete med att bygga upp ett kommunalt barnindex i Sverige. Jag vill passa på och tacka mina samarbetspartners Lins Stenberg, Kalle Elofsson och Eva Svedling vid Rädda Barnen för ett fortsatt gott samarbete och stöd. Som tidigare år har studien möjliggjorts genom SCB:s leverans av datamaterial. För detta vill jag tacka Håkan Schultz och hans kollegor vid Statistiska centralbyrån.

Växjö den 30 januari 2009  
Tapio Salonen

# Sammanfattning

Denna rapport är den sjätte årliga uppföljningen till studien *Barns ekonomiska utsatthet under 1990-talet. Bidrag till ett kommunalt barnindex* (Salonen 2002a). Den studien belyste barnfattigdomens utveckling under det välfärdspolitiskt turbulenta 1990-talet fram till år 1999. Därefter har fem årsvisa uppföljningar, för åren 2000 - 2005 publicerats (Salonen 2002b, 2003, 2006, 2007, 2008). För år 2003 gjordes en särskild fördjupning kring ekonomisk utsatthet bland barn till ensamstående respektive samboende föräldrar (Salonen 2006). Denna rapport redovisar utvecklingen fram till år 2006. Det övergripande syftet med denna studie är att spegla förändringar kring barns ekonomiska villkor under de allra senaste åren, fram till 2006, och då särskilt förändringar under det senaste året på såväl nationell som kommunal nivå. Tidigare analyser av skillnader i storstädernas stadsdelar, föräldrars utländska bakgrund och ensamboende föräldrars villkor är inkluderade i denna uppdaterade årsrapport.

## Studiens resultat i sammandrag:

### I. Nationell nivå

- Andel barn som lever i hushåll som varken är ekonomiskt fattiga eller erhållit socialbidrag ökade till 88,1 procent i Sverige år 2006. Detta är en ökning med 0,7 procent eller med 13 000 av samtliga cirka 1,9 miljoner barn 0-17 år. Detta innebär att utbredningen av ekonomisk utsatthet bland barn i Sverige stabiliserats på en jämn nivå mellan åren 2002 – 2006.
- På omvänt vis minskade andelen barn i ekonomiskt utsatta hushåll från 12,6 till 11,9 procent mellan år 2005 och 2006. Räknat i totalt antal barn i Sverige minskade barnfattigdomen från 242 000 till 229 000 barn i åldern 0 – 17 år. Jämfört med år 2000 lever 67 000 färre barn i ekonomiskt utsatta hushåll.
- Den ekonomiska utsattheten är större för yngre barn, förskolebarn 0 – 6 år, jämfört med skolbarn, 7 – 17 år. På riksnivå skiljer det cirka 2 procent; 13,8 respektive 11,9 procent. Utvecklingen sedan 1991 visar dock på en kontinuerlig minskning av skillnaden i barnfattigdomens utbredning mellan förskole- och skolbarn, då skillnaden var nästan fyra procent. Minskningen av barnfattigdom är mer markant bland förskolebarn 2006, men den ekonomiska utsattheten är alltså större bland de yngre barnen.
- Studien visar också att generella förbättringar i barnfamiljers ekonomiska villkor fram till år 2006 har inneburit en relativ ökning av skillnaderna mellan fattigare och rikare barnhushåll. De allra rikaste barnhushållen drar ifrån i inkomststandard medan de fattigaste hushållen tenderar halka efter jämfört med medel- och högstandardhushållen. Trenden som inleddes 1997 med ökade ojämlika ekonomiska villkor mellan olika hushållsskikt har ytterligare accentuerats under år 2006.
- Skillnader i ekonomisk utsatthet mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund är fortsatt markant och accentueras under år 2006. Risken att leva i ett fattigt hushåll är detta år nästan fem gånger så hög bland barn med utländsk bakgrund jämfört med barn med svensk bakgrund (4,80 jämfört med 3,99 för år

2000). Antalet fattiga barn i hushåll med svenskfödda föräldrar minskar tydligt under 2006 medan antalet fattiga barn med åtminstone en utlandsfödd förälder är oförändrat.

- Den ekonomiska utsattheten är i synnerhet påfallande bland barn med båda föräldrarna utrikes födda eller ifall barnen och deras familjer kommit till Sverige under 1990-talet. Av samtliga barn som anlänt till Sverige för tre till fem år sedan lever fortfarande hälften i familjer som saknar en tillfredställande ekonomisk situation år 2006. Under 2006 har det skett en ökning av utrikes födda barn med högst två års vistelsetid i Sverige, från 32 000 barn 2005 till 38 000 barn 2006. Den ekonomiska utsattheten har dessutom ökat bland dessa nyanlända barn, från 66 till 69 procent mellan 2005 och 2006.
- Risken för ekonomisk utsatthet är mer än tre gånger så hög bland barn till ensamstående föräldrar jämfört med barn till samboende föräldrar, 25,9 respektive 8,1 procent år 2006. Under 2006 har dock den ekonomiska utsattheten minskat tydligast bland barn till ensamstående förälder, från 27,8 till 25,9 procent (- 1,9 procent) eller från knappt 115 000 till 105 000 (- 9 400 barn).
- Störst risk för ekonomisk utsatthet för barn återfinns i hushåll med en ensamstående utlandsfödd förälder. Barnfattigdomen är bland dessa hushåll 49 procent jämfört med 19 procent för barn till ensamstående svenskfödd förälder. Risker att leva i ett ekonomiskt utsatt hushåll ifall barn bor med båda föräldrarna födda i Sverige är endast 2,7 procent. Sedan 1991 har denna andel minskat från 6,8 procent, vilket innebär mer än en halvering av fattigdomsrisker. För barn till ensamstående och/eller föräldrar med utländsk bakgrund har det inte skett motsvarande minskning av den ekonomiska utsattheten.

## **II. Kommunal nivå**

- Fortfarande förekommer stora variationer mellan landets kommuner – en spridning från 68 procent till 96 procent av samtliga barn som lever i hushåll med en ekonomi som överstiger studiens fattigdomsgräns. Kommuner med lägst måluppfyllelse återfinns i synnerhet i landets storstadsregioner med Malmö och Landskrona oförändrat i botten av kommunrankingen.
- Förändringen på kommunnivå varierar mellan 2005 och 2006 från, som lägst, minus 2-3 procent till, som högst, plus 3-4 procent. Av kommunbilagor framgår dessa lokala variationer i detalj för varje enskild kommun.
- Barnfattigdomen är minst i landets förortskommuner i storstadsregionerna och störst i landets tre storstäder. Barnfattigdomen i Malmö är drygt 30 procent av samtliga barn i kommunen. Motsvarande andel i närbelägna Lomma, Kävlinge och Vellinge kommuner är 3,6, 4,6 och 5,7 procent.

## **III. Stadsdelsnivå i storstäderna**

- Variationen i barnfattigdom i storstädernas sammanlagt 49 stadsdelar är större än variationen på kommunnivå. År 2006 var barnfattigdomen mer än tjugo gånger så stor mellan Torslanda i Göteborg (2,6 procent) och Rosengård i Malmö (62,0 procent).

- Den långsiktiga trenden av barnfattigdomen i storstädernas stadsdelar under åren 1991 – 2006 visar på en tilltagande skillnad mellan rikare och fattigare stadsdelar.
- I tolv stadsdelar noteras en barnfattigdom över 30 procent år 2006. Dessa är Kista, Spånga-Tensta och Rinkeby i Stockholm, Lärjedalen, Bergsjön, Frölunda, Biskopsgården och Gunnared i Göteborg och Södra innerstaden, Hyllie, Fosie och Rosengård i Malmö.
- Utvecklingen av barnfattigdomen i storstädernas stadsdelar speglar en fortsatt tilltagande uppdelning i boendet efter föräldrars ursprung och bakgrund. I fjorton stadsdelar utgör barn med utländsk bakgrund en majoritet av stadsdelens samtliga barn. I sex av dessa stadsdelar lever över hälften av dessa barn i ett ekonomiskt utsatt hushåll.



# I. Bakgrund

Det är inte en överdrift att hävda att barnens villkor i samhället fått en intensifierad välfärdspolitisk uppmärksamhet under senare år. Detta gäller såväl Sverige, som andra EU-länder och i ett globalt perspektiv. I kärnan av denna offentliga uppmärksamhet har oftast de grundläggande basala behoven hos barnen återfunnits: rätten till ett värdigt liv och trygg utveckling. På den internationella arenan gavs dessa rättigheter en särskild plattform genom den Barnkonvention som FN antog 1989 och som bland annat Sveriges riksdag ratificerade året efter. En av konventionens artiklar handlar om barns rätt till en skälig levnadsstandard (artikel 27).

Mängden av rapporter och studier som med olikartade utgångspunkter och med varierande material beskrivit den svenska välfärdsutvecklingen under de senaste åren är numera tämligen omfattande (för breda översiktsarbeten se t.ex. SOU 2001:79 och Socialstyrelsen 2006). Den generella bilden av den svenska välfärden är att den genomgick en svår prövning under 1990-talets början och mitt med en kraftig minskning av antalet lönearbeten, neddragningar av offentliga åtaganden samtidigt med en migrationsvåg av framförallt flyktingar från krigshärjade länder. De underliggande strukturella förändringarna på den svenska samhällsarenan, såväl inom ett alltmer föränderligt arbetsliv som de offentliga tjänsternas utformning, ökade drastiskt den ekonomiska utsattheten bland många hushåll i Sverige under dessa turbulenta år. Med lite tidsperspektiv har det dock konstaterats att denna så kallade "välfärds-kris" berörde långt ifrån de flesta hushåll. Det var framför allt de hushåll som redan tidigare hade en svag ekonomi, till exempel barnfamiljer, ungdomar och tämligen nyanlända invandrare, som i synnerhet fick känna av dessa påfrestande förändringar (Socialstyrelsen 2001, SOU 2001:79). Samtidigt som den ekonomiska utsattheten ökat för vissa hushåll har många hushåll fått det allt bättre i Sverige, även under de bekymmersamma åren under 1990-talet. Inkomstskillnaderna har ökat i så måtto att hushåll med redan höga inkomster fått ökade realinkomster medan hushåll med de lägsta inkomsterna fått sänkta inkomster. De fattiga i Sverige har i Sverige under 1990-talet inte bara blivit fler utan också fattigare, såväl absolut som relativt (Socialstyrelsen 2001).

Även om Sverige, sett i ett internationellt perspektiv, fortfarande har en förhållandevis låg inkomstjämlighet har utvecklingen de senaste 20-tal åren gått mot ökade inkomstskillnader. Det är värt att notera att inkomstspridningen i Sverige har ökat framför allt efter krisåren vid 1990-talets mitt (Fritzell 2001). Ojämligheten i hushållens inkomster tenderar att öka i ekonomiska uppgångsperioder, vilket hänger samman med att det är framför allt de personer som redan är etablerade och välsituerade som i högre grad får del av reallönehöjningar och andra inkomstförbättringar. Trenden med ökade inkomstskillnader har fortsatt. Inkomstspridningen ökade påtagligt under 2000-talets första årtionde och uppmätte den största spridningen sedan SCB började sina mätningar i mitten av 1970-talet (SCB 2008). Detta beror till största del av att hushåll med redan höga inkomster ökade avståndet till andra hushåll, bland annat genom kraftiga reavinster på börsvärden och egna hem. Under åren 2002-2004 har inkomstspridningen varit ganska konstant men under 2006 ökade inkomstspridningen igen (SCB 2007).

Hur har då ekonomin för barnfamiljerna i allmänhet utvecklats under de senaste åren? Med hjälp av senaste inkomstfördelningsundersökning som sträcker sig fram till år

2006 kan vi notera en generell återhämtning bland barnfamiljerna efter en period av försämrade hushållsekonomier under mitten av 1990-talet (SCB 2007). Förbättringen av de disponibla inkomsterna för såväl ensamstående som samboende med barn fram till 2006 har varit stabil de senaste åren. Det är framför allt par med barn som fått en markant förbättring de senaste åren, en ökning med cirka 46 procent i reala termer mellan 1995 och 2006 (se tabell 1.1). Motsvarande ökning för ensamstående med barn var drygt 33 procent. Ser man tillbaka till 1991 har dock ensamstående med barn enbart ökat sin disponibla inkomst i allmänhet marginellt medan hushållen i stort och barnfamiljer med två vuxna numera ökat sina inkomstnivåer betydligt mer under motsvarande period.

**Tabell 1.1 Disponibel inkomst 1991, 2000 och 2006 för hushåll efter hushållstyp. Medianvärden i tkr per konsumtionsenhet i 2006 års priser.**

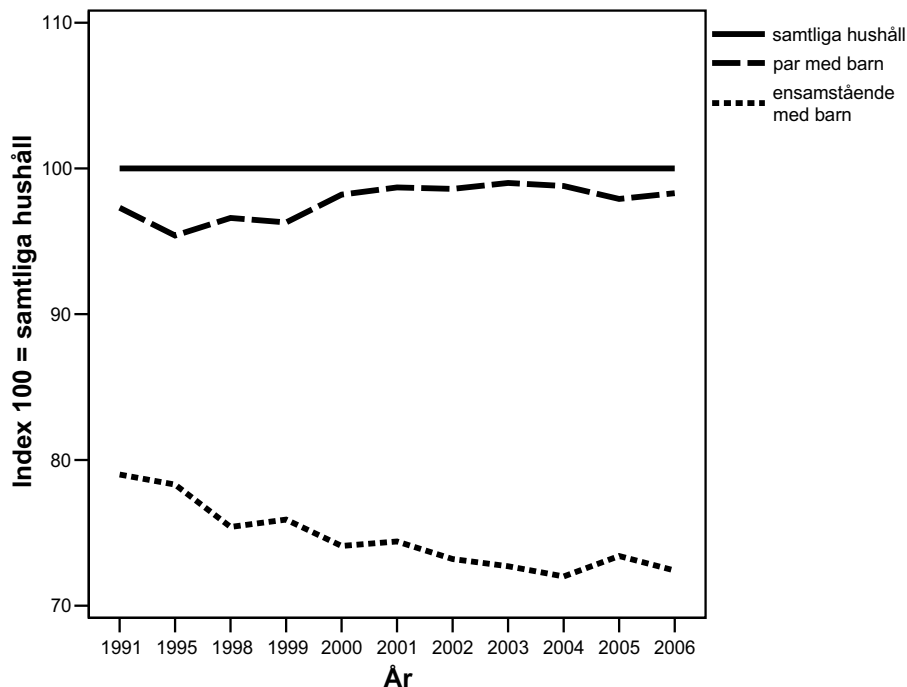
Hushåll	1991	2000	2006	Differens, i %	
				2006/1991	2006/2000
Samtliga hushåll	141,3	149,3	173,3	+ 22,6	+ 16,1
Ensamstående med barn	110,9	110,6	125,5	+ 13,2	+ 13,5
Sammanboende med barn	137,5	146,5	170,3	+ 23,9	+ 16,2

Källa: SCB 2008, tabell 10 HE 21 SM 0801.

Jämförs barnhushållens inkomstutveckling med hushållen i stort i Sverige sedan 1991 har de ensamstående barnhushållen försämrat sina ekonomiska positioner i relativa termer (diagram 1.2). Under såväl 1990-talet som 2000-talets första hälft disponerade de ensamförsörjande barnhushållen i genomsnitt en femtedel mindre än andra hushåll. Detta avstånd har växt successivt under de studerade åren. För par med barn har utvecklingen sett något annorlunda ut. De har i genomsnitt haft nästan lika mycket i disponibel inkomst per konsumtionsenhet som samtliga hushåll under åren 1991 – 2006.

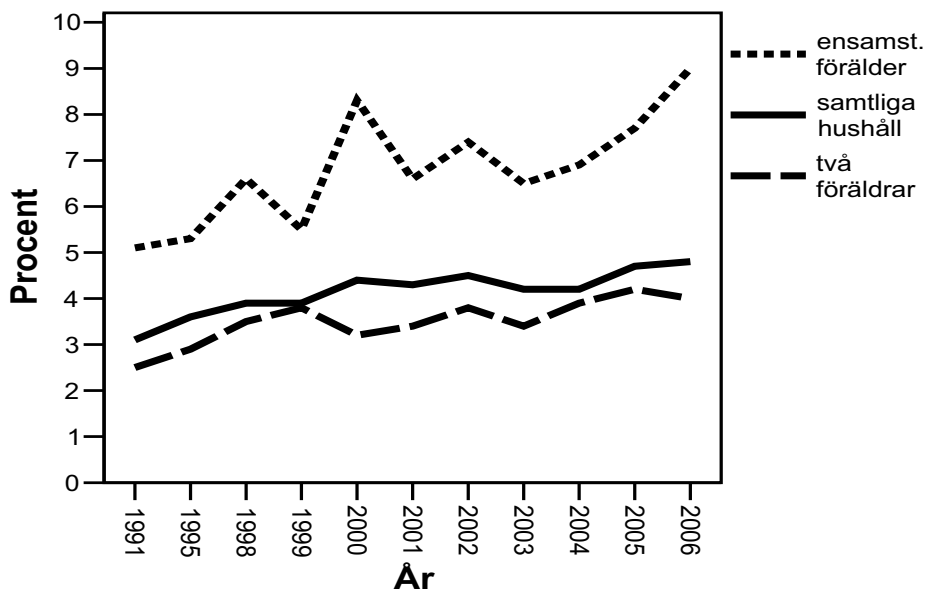
Räknat utifrån årliga tvärsnittsdata kan vi således konstatera att barnfamiljernas ekonomiska situation förbättrats betydligt. Sett i ett tioårsperspektiv har dock barnfamiljernas relativa ställning till andra hushåll inte förbättrats, för ensamhushållen med barn har den försämrats något sedan början av 1990-talet. Ensamstående med barn hade i genomsnitt 79 procent av medianinkomsten för samtliga hushåll år 1991. Detta har sedan gradvis sjunkit för och ligger på 72 procent år 2006. Denna relativa minskning innebär omräknat i kronor/år cirka 10 000 kr per konsumtionsenhet. För en ensamstående med ett barn motsvarar detta cirka 1 250 kronor mindre i disponibel inkomst per månad än medianinkomst för samtliga hushåll. Barnfamiljer med två samboende föräldrar har däremot behållit och till och med befäst sin relativa inkomstnivå i genomsnitt under 2000-talets första sju år, även om det sedan sker en viss minskning under 2006.

Diagram 1.2 Disponibel inkomst per konsumtionsenhet efter hushållstyp år 1991, 1995, 1998-2006. Index 100 = samtliga hushåll respektive år.



En central frågeställning för denna studie är hur situationen för de mest ekonomiskt utsatta hushållen utvecklats i jämförelse mellan barnhushåll och andra hushåll. Av SCB:s inkomstfördelningsundersökning för år 2006 (SCB 2008) framgår att andelen med extremt låga disponibla inkomster ökat under de senaste åren trots den generella inkomstökningen det året. Antalet hushåll med mindre än hälften av medianinkomst har ökat något bland samtliga hushåll men har ökat för ensamstående barnhushåll i synnerhet (diagram 1.3). I denna familjetyp ökade andelen ekonomiskt utsatta hushåll från 5 procent i början av 1990-talet till 7-8 procent under 2000-talets första fem år. Bland sammanboende med barn ligger denna nivå relativt stilla under 2000-talets första fem år, men på en betydligt högre nivå än vid 1990-talets inledning. 2006 har denna andel dock ökat till 4,2 procent av sammanboende par med barn, vilket är den högsta andelen som uppmätts de senaste årtiondena. Detta indikerar att inte alla hushåll, i synnerhet inte vissa barnhushåll, fått del av den markanta inkomstutveckling som skett vid 2000-talets inledning. Istället tycks både hushåll med mycket låga respektive mycket höga inkomster öka och därmed ojämlikheten i inkomster i stort.

Diagram 1.3 Andel hushåll under 50 procent av disponibel inkomst<sup>1</sup> 1991, 1995, 1998-2006 efter hushållstyp.

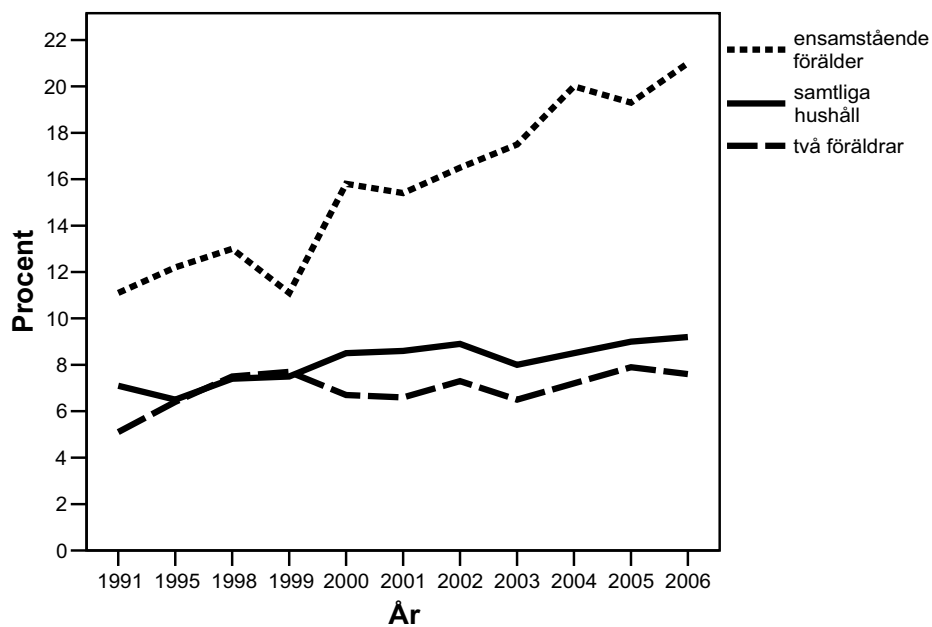


<sup>1</sup> Definierat som hushåll med en disponibel inkomst per konsumtionsenhet som är mindre än 50 procent av medianvärdet för samtliga hushåll. Beräkningar utifrån samtliga hushåll med en person 20 år eller äldre.

Källa: SCB:s Inkomstfördelningsundersökning, SCB 2008, tabell 20.

En ännu tydligare skillnad i inkomstutveckling märks om man utgår från den numera allt mer accepterade EU-definitionen på 60 procent av landets medianinkomst omräknat årligen efter hushållens storlek och sammansättning (ekvivalensskalor för att beräkna konsumtionsenheter). Även 50 procent av medianinkomst förekommer som fattigdomsgräns i EU-sammanhang. Av diagram 1.4 framgår att andelen som faller under detta fattigdomsstreck har varierat mellan cirka 6 – 8 procent av samtliga svenska hushåll sedan 1990-talets inledning, vilket är en internationellt låg nivå. Dock har denna andel ökat 2006 och ligger nu på 9,0 procent av samtliga hushåll. En hushållsgrupp som markant avviker från detta mönster är ensamstående med barn som gradvis ökat andelen som understiger 60 procentgränsen från 11 till uppemot 20 procent år 2006. Ökningen bland ensamstående med barn har varit markant de allra senaste åren. En femtedel av samtliga ensamstående med barn faller således under detta fattigdomsstreck numera.

Diagram 1.4 Andel hushåll under 60 procent av disponibel inkomst<sup>1</sup> 1991, 1995, 1998-2006 efter hushållstyp.



<sup>1</sup> Definierat som hushåll med en disponibel inkomst per konsumtionsenhet som är mindre än 60 procent av medianvärdet för samtliga hushåll. Beräkningar utifrån samtliga hushåll med en person 20 år eller äldre. Källa: SCB:s Inkomstfördelningsundersökning, SCB 2008, tabell 20.

## 2. Syfte

Denna studie utgör en femte uppföljning av en större studie som presenterades i början av år 2002 (Salonen 2002a) med syfte att spegla barnfattigdomens utveckling i Sverige under 1990-talet. Tidigare uppföljningar har speglat årsvisa förändringar fram till 2005. Denna studie följer upp dessa resultat och rapporterar aktuella förändringar av barnfattigdomens utbredning och profil på såväl nationell som kommunal nivå i Sverige för år 2006 (kapitel 4). Därtill presenteras för resultat av barnfattigdomens profil i storstädernas stadsdelar (kapitel 5). Tidigare analyser utifrån föräldrars häromst och familjesituation (ensam- resp. samboende föräldrar) följs också upp. Trender belyses kring barnfattigdomens utveckling på kommunnivå och för storstädernas stadsdelar i relation till den nationella nivån.

Motivet för att specifikt studera barnens rätt till en dräglig levnadsstandard hänger ihop med flera faktorer. Det främsta skälet är förmodligen att den ekonomiska dimensionen ses som central och omistlig del i vår förståelse av välfärdens utformning och fördelning. Som forskning tydligt visat (t.ex. Erikson & Tåhlin 1984 och Fritzell & Lundberg 2000) har den ekonomiska och materiella dimensionen starka samband med i princip alla andra dimensioner i hushållens välfärd, till exempel utbildningsnivå, arbetsmarknadsetablering, fysisk och psykisk hälsa. Det går helt enkelt inte att utesluta den ekonomiska dimensionen i analyser av befolkningens välfärdsutveckling. Däremot inte sagt att det är tillfyllest att enbart beskriva hushållens välfärdssituation utifrån ekonomisk levnadsstandard.

Denna studie har, liksom de föregående, tillkommit inom ramen för ett initiativ taget av Rädda Barnen att på sikt försöka utveckla ett barnindex i Sverige som kan spegla förändringar i barns välfärdssituation på kommunal nivå. Denna ambition kan ses till organisationens övergripande mål att verka för att barnens rättigheter förverkligas, i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter. Rädda Barnen är Sveriges största barnrättsorganisation och verkar såväl i Sverige som utomlands för att på olika sätt påverka och förändra samhället för barnets bästa. Rädda Barnen i Sverige finansieras av frivilliga bidrag, sponsorer, fonder och stiftelser. Därutöver finansieras organisationens internationella biståndsverksamhet till betydande del av offentliga medel (dessa får dock inte överstiga hälften av verksamhetens totala budget). Ambitionen att utveckla ett kommunalt barnindex för att följa upp barns situation kan ses som ett mer systematiskt och långsiktigt initiativ från Rädda Barnens sida att framöver bevaka barns rättigheter i Sverige.

Rädda Barnen i Sverige har uppdragit åt Tapio Salonen, professor i socialt arbete vid Växjö universitet, att ansvara även för denna femte uppföljningsstudie baserat på resultat från den första rapporten om barnfattigdomens utveckling under 1990-talet i Sverige.

## 3. Att studera ekonomisk utsatthet bland barn

Denna rapport utgår från de principiella och metodologiska utgångspunkter som utarbetades i den första rapporten som speglade barnfattigdomens utveckling under åren 1991 – 1999 (Salonen 2002a). Den metodintresserade läsaren hänvisas till dess mer utförliga beskrivningar i kapitel 3 och 4. Nedan beskrivs dock i korthet detta tillvägagångssätt. I detta kapitel diskuteras även olika aspekter av fattigdomsdefinitioner och då isynnerhet hur rapportens definition relateras till andra definitioner.

### 3.1 Definition av barnfattigdom i kommunalt barnindex

Så här beskrevs den principiella utgångspunkten i valet av fattigdomsdefinition i Salonen 2002a:

*”Det finns inget entydigt vedertaget sätt att mäta hushållens materiella levnadsstandard på. Alla försök att dra en gräns – ett fattigdomsstreck – mellan fattiga och icke-fattiga utgår från dels samtidens normer och värderingar och dels de empiriska möjligheter som föreligger för att kunna mäta detta. Därför är det inom denna forskning centralt att noggrant redogöra för de normativa överväganden och konkreta metodval som ligger till grund för olika sätt att mäta den ekonomiska dimensionen i hushållens välfärdsförändringar.” (a.a. s. 23)*

En genomgång av ett flertal möjliga sätt att utgå från trovärdiga och över tiden beständiga data på kommunal nivå kring barn och deras familjers ekonomiska villkor ledde fram till att föreslå två separata mått:

1. Låg inkomststandard
2. Socialbidrag

Båda dessa mått på hushållens ekonomi går att följa via olika myndighetsregister årsvis för samtliga hushåll i landet. Fördelen att använda dessa två oberoende mått i ett sammanslaget index erbjuder en fördjupad möjlighet att konsekvent följa brister i barns ekonomiska grundtrygghet. Det ena måttet – låg inkomststandard – är en utfallsvariabel på hushållsekonomin medan den andra – socialbidraget – är en åtgärdsvariabel som påverkas av bland annat politiska och professionsstyrda inslag. Det tyngsta skälet till valet av två indikatorer för att följa upp Barnkonventionens formulering om alla barns rättighet till en dräglig levnadsstandard är erfarenheterna från tidigare forskning om en förhållandevis låg samstämmighet mellan olika fattigdomsdefinitioner (se vidare avsnitt 3.2). Olika definitioner fångar delvis olika delar av befolkningen och mäter delvis olika slags ekonomisk utsatthet bland hushållen. I ett materiellt överflödssamhälle som det svenska har Barnkonventionens artikel 27 om barns rätt till en skälig levnadsstandard därför tolkats som att barn inte skall behöva växa upp i hushåll som har en låg inkomststandard eller som tvingas leva på socialbidrag. Detta är den socialpolitiskt normativa utgångspunkten för detta delindex. Här följer en kort beskrivning av de två delmått.

#### 3.1.1 Låg inkomststandard

Detta är ett mått som utvecklats av Statistiska Centralbyrån (SCB) för att relatera hushållens inkomster med en norm för levnadsomkostnader, vilket innebär att den tar hänsyn till såväl hushållens inkomst- och utgiftssida. Det har under senare år använts

för att skildra bland annat barnfamiljernas ekonomiska situation, i de årliga rapporterna ”Barn och deras familjer” (se t.ex. SCB 2006).

Inkomstuppgifterna i måttet inkomststandard hämtas från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister (IoF), vilket avser hela inkomståret och omfattar hela Sveriges befolkning. Familjesammansättningen överensstämmer med den i SCB:s befolkningsregister och speglar hushållets förhållanden i slutet av inkomståret (31/12). Inkomsterna redovisas för familjer där samtliga personer fanns folkbokförda i landet både i början och i slutet av året. Uppgifter om inkomster, skatter och transfereringar samlas in för samtliga familjemedlemmar. Eftersom IoF är en totalundersökning så är det möjligt att bryta ned materialet på mindre geografiska nivåer, exempelvis regioner, läns- och kommunnivå.

Formeln för detta mått på hushållens inkomststandard ser sammantaget ut på följande vis:

$$\text{Inkomststandard} = \frac{\text{Disponibel inkomst per konsumtionsenhet}}{\text{Norm för baskonsumtion + boendenorm}}$$

Måttet består av en inkomstsida i form av *disponibel inkomst per konsumtionsenhet*. Inkomsten utgår från en samlad familjeinkomst, vilket innebär att samtliga familjemedlemmars inkomster läggs ihop, även barns egna redovisade arbetsinkomster. Samtliga inkomster räknas, det vill säga löneinkomster och alla transfereringar och bidrag minus skatter och andra negativa transfereringar från dragna (för en mer ingående beskrivning se [www.scb.se/statinfo](http://www.scb.se/statinfo)). Sammantaget erhåller varje hushåll på så sätt en disponibel inkomst som relateras till hushållets storlek och sammansättning genom en så kallad ekvivalensskala för att kunna jämföra den disponibla inkomstens värde mellan olika hushållstyper. Den ekvivalensskala som används till måttet inkomststandard ser ut på följande vis:

Första vuxen	1,00
Andra vuxen	0,66
Barn 0-3 år	0,48
Barn 4-10 år	0,57
Barn 11-17 år	0,66
Övriga 18 år-	0,83

Denna skala hamnar någonstans i mitten av de skalor som används i olika sammanhang för att ta hänsyn till hushållens sammansättning.

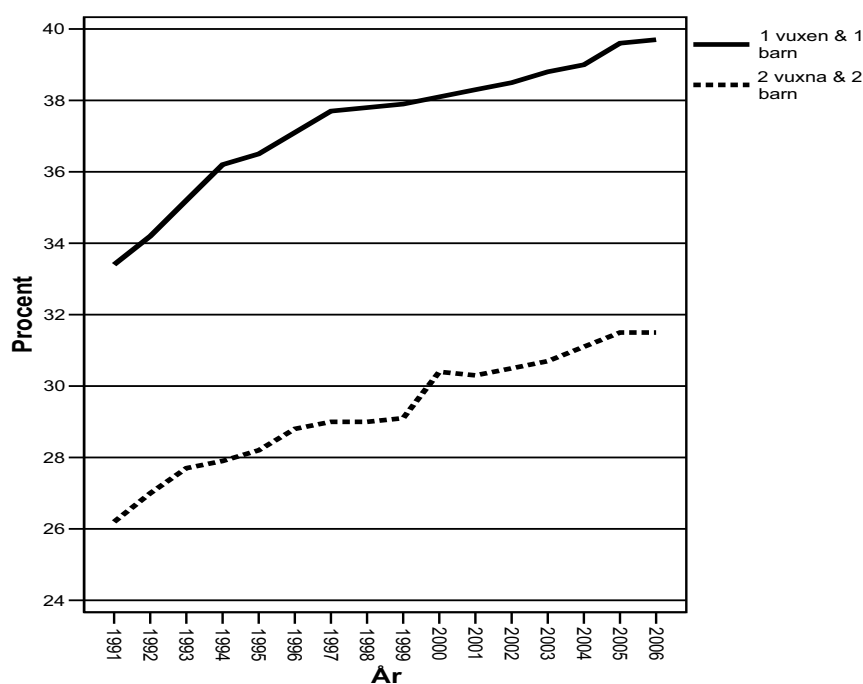
I motsats till inkomstsidan som baseras på hushållens faktiska uppgifter relateras utgiftssidan till en normerad levnadsomkostnad. Denna bygger på två huvudposter, dels en omkostnadsdel som bygger på tidigare rekommenderade utgiftsnivåer vid socialbidragsprövning (1986 års normer) och dels en norm för boendekostnaden.

Denna norm för hushållens baskonsumtion har ursprungligen utgått ifrån de socialbidragsnormer som officiellt rekommenderades av Socialstyrelsen 1986. Sedan dess har dessa socialbidragsnormer förändrats på olika sätt. Den normerande riksnorm för socialbidrag som infördes 1998, vilket innebär en slags miniminivå som kommunerna inte får understiga, bygger på en modifierad konstruktion med färre antal godkända utgiftsposter (Socialstyrelsen 1998).



Den andra delen av normen för levnadsomkostnader består av en miniminivå för boendekostnad. Normen för boendekostnad utgörs av medelhyran för en lägenhet som ligger på trångboddhetsgränsen enligt trångboddhetsnorm 2. Som trångbodd räknas då en familj med 2 personer eller fler per rum. Då är kök, vardagsrum och badrum oräknade. Hyreskostnaden erhålles från årliga hyresundersökningar där genomsnittlig årshyra ges för olika kostnadszoner i landet. Det bör noteras att familjerna i praktiken ofta har en högre boendekostnad än den som motsvarar hyran för en lägenhet på trångboddhetsgränsen; familjer bor rymligare, har bundit sig för långsiktiga avbetalningar på bostadsrätt eller eget hem etcetera. Fördelen med att utgå från en normerad bostadskostnad är att man inte behöver ta hänsyn till att vissa hushåll i praktiken har högre reell bostadskostnad (över de stipulerade beloppen) och därigenom hamnar under fattigdomsstrecket. En nackdel däremot med en fiktiv beräkning av bostadskostnaden kan vara en oförmåga att beakta lokala kostnadslägen på olika bostadsorter. I orter med en extremt låg bostadskostnadsnivå, till exempel i utflyttningsorter i vissa regioner, kan detta påverka fattigandelen bland hushållen.

**Diagram 3.1 Bostadskostnadens andel av låg inkomststandard 1991 – 2006 i två typhushåll.**



Som framgår av diagram 3.1 har bostadskostnadens betydelse för låginkomsthushåll ökat stadigt under senare år. För en ensamstående förälder med ett barn har boendekostnaden ökat från 33 till nästan 40 procent av hushållets löpande ekonomi. Detta innebär att deras reella ekonomiska utrymme för andra levnadsomkostnader i praktiken i motsvarande grad har minskat under det senaste årtiondet.

Det som inte räknas med som utgift i denna studie (eller i SCB:s barnundersökningar) är andra uppgifter som ibland medtas i studier om hushållets inkomststandard. I studier som baseras på urvalsundersökningar (t.ex. HINK/HEK, SCB:s årliga inkomstfördelningsundersökning) medtas även fackföreningsavgifter och

barnomsorgsutgifter som poster på utgiftssidan. Särskilt barnomsorgsutgifterna är ofta av stor betydelse för många barnfamiljer. Då inkomststandard beräknas för uppgifter från Inkomst- och förmögenhetsregistret (IoF) ingår alltså inte denna del av utgiftssidan utan enbart de två första, normkonsumtionen samt boendekostnaden enligt trångboddhetsnormen. Om till exempel barnomsorgskostnaden skulle medtagits hade fattigandelen bland barn-familjerna tenderat att stiga.

Definitionen av *låg inkomststandard* innebär att värdet för det enskilda hushållet hamnar under 1,0, det vill säga hushållet saknar en disponibel inkomst för att täcka miniminormer för baskonsumtion och boende. Dessa familjer faller under strecket för "lågsta rimliga standard". Var gränsen för ett sådant fattigdomsstreck går beskrivs närmare nedan där detta fattigdomsstreck jämförs i detalj med den officiella EU-definitionen av fattigdom. Definitionen av "låg inkomststandard" innebär att alla hushåll vars inkomststandard understiger 1,0 räknas in. Deras ekonomiska standard understiger vad som i dessa normer ses som en lägsta rimlig standard. I de fortsatta analyserna kommer vi att variera benämningen för barn vars familjer understiger denna inkomststandardgräns; ...*barn i fattiga hushåll, ...i ekonomiskt fattiga hushåll, ...i ekonomiskt utsatta, ...i ekonomiskt sårbara* etcetera. Alla dessa begrepp är ett pedagogiskt försök att underlätta framställningen och skall ses som synonymer till den operationella definitionen *inkomststandard understigande värdet 1,0*.

För denna studie har vi försökt fördjupa analysen av inkomstspridningen under senare år genom att särskilt studera utvecklingen av inkomststandardens utveckling för olika hushållstyper. Till skillnad från disponibel inkomst som enbart mäter hushållens inkomstsida mäter detta mått relationen mellan hushållens faktiska inkomster och en normerad miniminivå för hushållens nödvändiga utgifter. På så vis kan graden av hushållens under- eller överskott till en lägsta godtagbar konsumtionsnivå studeras. Alla hushåll med en disponibel inkomst under den stipulerade konsumtionsnivån betecknas som hushåll med *låg inkomststandard* (inkomststandard under 1,0). I det följande belyses två, i detta sammanhang, intressanta aspekter av dess fördelning; för det första barnhushållens utveckling jämfört med andra hushåll och för det andra spridningen bland barnhushåll. Samtliga beräkningar baseras på IoF-registrets totalräknade hushållsmaterial för varje enskilt år. Jämförelser gör mellan den tiondel av hushållen med lägst inkomststandard (den tionde percentilen = P10) och den tiondel av hushållen med högst inkomststandard (P90) i relation till varandra och medianhushåll (P50). Detta förfarande ansluter till en väl beprövad och accepterad analysmodell i studier av hushållens ekonomiska skillnader. Dessa spridningsmått erbjuder en god uppfattning om avståndet mellan de sämst respektive bäst ställda hushållen och hushåll med en hushållsstandard på mediannivå.

Den första frågeställningen, jämförelsen mellan hushåll med och utan barn, inleds med att identifiera vilka gränsvärden som avgränsat den fattigaste respektive den rikaste tiondelen efter hushållstyp för några enskilda år (tabell 3.2).

**Tabell 3.2 Gränsvärden i inkomststandard 3 för P10, median och P90 efter familjetyper år 1991, 1997, 2000-2006.**

Gränsvärden	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>P 10</b> , samtliga hushåll	1,06	0,95	1,02	1,05	1,06	1,07	1,07	1,06	1,06
- med barn	1,12	0,96	1,05	1,09	1,09	1,10	1,08	1,09	1,11
- utan barn	1,04	0,94	1,01	1,04	1,05	1,06	1,06	1,04	1,03
<b>Median</b> ,samtliga hushåll	1,75	1,56	1,75	1,81	1,85	1,86	1,86	1,88	1,97
- med barn	1,72	1,50	1,71	1,80	1,84	1,85	1,84	1,89	1,97
- utan barn	1,77	1,58	1,76	1,82	1,86	1,86	1,87	1,88	1,97
<b>P 90</b> , samtliga hushåll	2,79	2,60	3,03	3,11	3,18	3,16	3,19	3,25	3,44
- med barn	2,48	2,25	2,66	2,76	2,83	2,81	2,81	2,90	3,07
- utan barn	2,88	2,69	3,12	3,20	3,27	3,25	3,29	3,35	3,54

En inledande slutsats som kan dras av dessa siffror är att spännvidden i inkomststandard rent allmänt är större bland barnlösa hushåll, vilket naturligtvis speglar bland annat heterogeniteten bland de barnlösa hushållen (där allt ifrån ungdomshushåll, par med utflyttade barn och pensionärshushåll återfinns). Bland barnhushållen innebär de familjepolitiska stöden en generell utjämnande effekt. Inkomststandarden har stabiliserats de senaste tre åren och ligger för samtliga hushållstyper numera över 1990-talets nivå för inkomststandard, räknat i medianvärden. Under år 2006 ligger medianvärdet på 1,87, vilket innebär att medianhushållet har en inkomststandard som är nästan exakt två gånger så stor som hushåll vid gränsvärdet för låg inkomststandard. Den fattigaste tiondelen (P10) har 2006 nått ikapp till motsvarande nivå som år 1991. Det har skett en tydlig förbättring sedan 1997. Detta gäller särskilt för barnhushållen. Den rikaste tiondelen bland barnfamiljerna har i sin tur dragit ifrån märkbart under de senaste åren och hamnar år 2006 betydligt mer gynnsamt än vad motsvarande tiondel gjorde vid 1990-talets indelning, från ca 2,5 till 3,1 gånger högre inkomststandard än medianhushållen bland barnfamiljerna..

Den ökade spridningen i inkomststandard analyseras närmare i tabell 3.3 där relationstal mellan olika standardnivåer jämförs. Den fattigaste tiondelen, oavsett hushållstyp, tenderar halka efter såväl medianhushåll som de allra bäst bemedlade gruppen. År 2006 är deras inkomststandard fortsatt knappt 56 procent av medianhushållets. De ökade klyftorna i inkomststandard märks allra mest på att den rikaste tiondelen förbättrat sin ekonomiska situation betydligt mer än andra grupper. 1991 hade den rikaste tiondelen 2,63 gånger så hög inkomststandard än den fattigaste tiondelen. Motsvarande relationstal för år 2006 har ökat till 3,07, det vill säga tre gånger så hög inkomststandard. Detta betyder att åtminstone en tiondel av landets hushåll har en inkomststandard som skulle räcka till att försörja tre familjer av samma storlek. Bland barnfamiljerna är motsvarande relationstal (P90/P10) 2,66 år 2004, vilket är en successiv ökning av skillnaden under de senaste femtontal åren. Vi kan

således konstatera att ojämlikheten i inkomststandard gradvis ökar under senare år och att mönstret slår genom på både hushåll med respektive utan barn, men de största skillnaderna återfinns i den senare kategorin.

**Tabell 3.3 Jämförelse mellan olika inkomststandardnivåer efter familjetyper år 1991, 1997, 2000-2006.**

	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>P 10/ Median</b>									
Samtliga hushåll	0,61	0,61	0,59	0,58	0,57	0,58	0,58	0,56	0,54
- Med barn	0,65	0,64	0,61	0,61	0,59	0,59	0,59	0,58	0,56
- Utan barn	0,59	0,60	0,57	0,57	0,56	0,57	0,57	0,55	0,52
<b>P 90/Median</b>									
Samtliga hushåll	1,59	1,67	1,73	1,72	1,72	1,70	1,72	1,73	1,75
- Med barn	1,44	1,50	1,56	1,53	1,54	1,52	1,53	1,53	1,56
- Utan barn	1,63	1,70	1,72	1,76	1,76	1,75	1,76	1,78	1,80
<b>P 90/P 10</b>									
Samtliga hushåll	2,63	2,74	2,95	2,96	3,00	2,95	2,98	3,07	3,25
- Med barn	2,21	2,34	2,53	2,53	2,60	2,55	2,60	2,66	2,77
- Utan barn	2,77	2,86	3,00	3,08	3,14	3,07	3,10	3,22	3,44

En annan relevant frågeställning fokuserar skillnader i ekonomisk standard bland barnfamiljer. Av tabell 3.4 kan man utläsa att förändringen i inkomststandard mellan 1991 och 1997 slog genom för alla nivåer, men mest för de allra sämst ställda (- 14,3 procent). Under återhämtningsperioden mellan 1997 och 2000 har inkomststandarden höjts markant för alla grupper, men mest för de allra bäst ställda barnhushållen (drygt 18 procent). Motsvarande standardhöjning var ungefär hälften så hög för den fattigaste tiondelen barnfamiljer.

Sett över hela tidsperioden 1991-2006 har den rikaste tiondelen av barnfamiljerna ökat sin inkomststandard med knappt 17 procent. Även medianhushållet har noterat en standardökning, nästan 10 procent. Däremot har den fattigaste tiondelen av barnfamiljerna ett gränsvärde som ligger nästan 3 procent lägre 2006 än 1991. Detta bekräftar en långsiktig ökad standardspridning bland de svenska barnhushållen.

Tabell 3.4 Gränsvärden i inkomststandard 3 för P10, median och P90 för barnhushåll år 1991, 1997, 2000-2006.

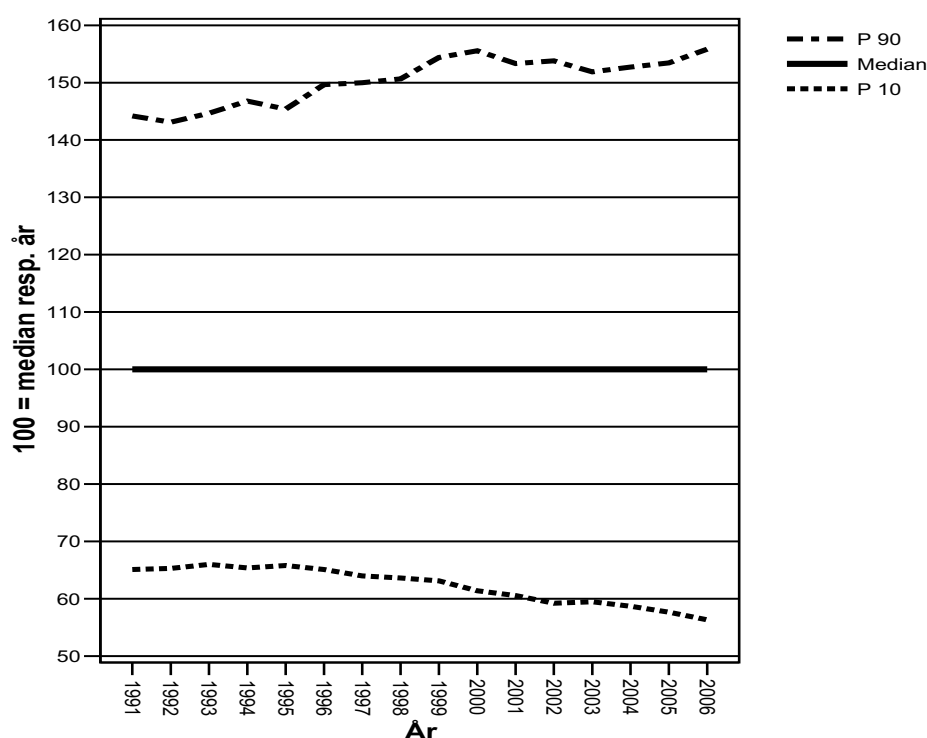
År	P10	P50	P90
1991	1,12	1,72	2,48
1997	0,96	1,50	2,25
2000	1,05	1,71	2,66
2001	1,09	1,80	2,76
2002	1,09	1,84	2,83
2003	1,10	1,85	2,81
2004	1,08	1,84	2,81
2005	1,09	1,89	2,90
2006	1,11	1,97	3,07
Differens, %			
1997/1991	- 14,3	- 12,8	- 9,3
2000/1997	+ 9,4	+ 14,0	+ 18,2
<u>2006/2000</u>	<u>+ 5,7</u>	<u>+ 15,2</u>	<u>+ 15,4</u>
2006/1991	- 0,9	+ 14,5	+ 23,8

Diagram 3.5 Jämförelse mellan olika inkomststandardnivåer för barnfamiljer åren 1991 – 2006.



I diagram 3.5 åskådliggörs denna spridning i ekonomisk standard bland barn-hushållen i Sverige årligen sedan 1991. Tolkningen av måttet ”låg inkomst-standard” bör relateras till att de allra flesta barnhushållen har en betydligt bättre ekonomisk standard. Avståndet mellan den fattigaste och rikaste tiondelen av barnhushållen i relation till medianvärdet och till varandra har således tenderat att öka under de allra senaste åren. Under de besvärliga åren i 1990-talet inledning och mitt låg dessa relationstal tämligen stilla för att under slutet av 1990-talet dra åt olika håll. Denna ökade ojämlikhet i levnadsstandard bland barnfamiljerna har i synnerhet accentuerats under det allra senaste åren.

**Diagram 3.6 Gränsvärden för den fattigaste respektive rikaste tiondelen av barnhushållen i relation till medianhushållet för respektive år 1991 – 2006.**



I de två sista diagrammen i detta avsnitt presenteras i detalj avståndet mellan den fattigaste och rikaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushållet årsvis från 1991 till 2006.

Diagram 3.7 Gränsvärden för den fattigaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushåll respektive år 1991 – 2006.

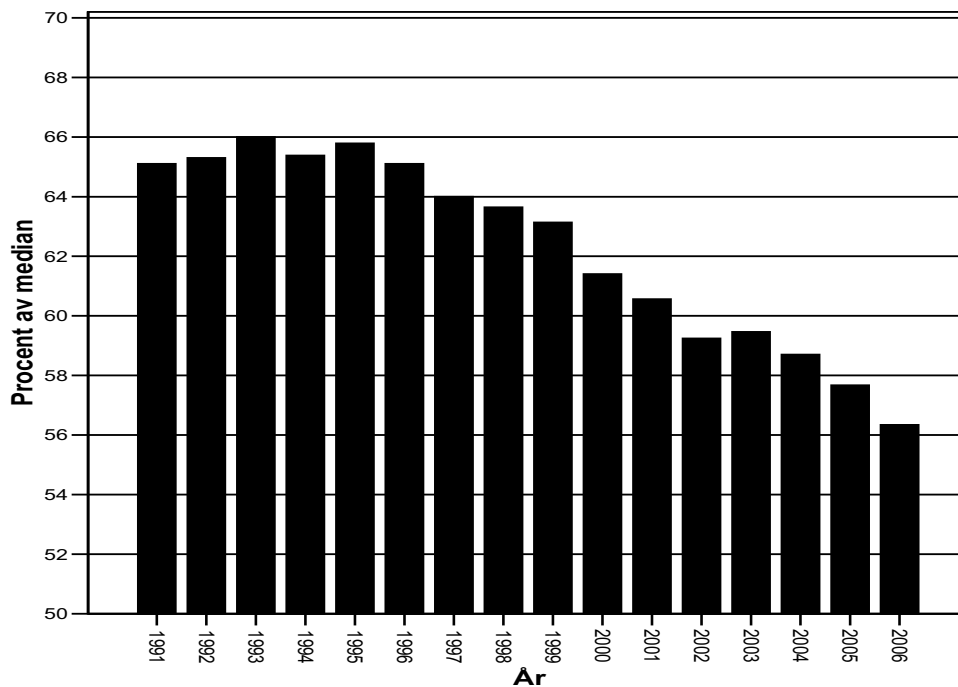
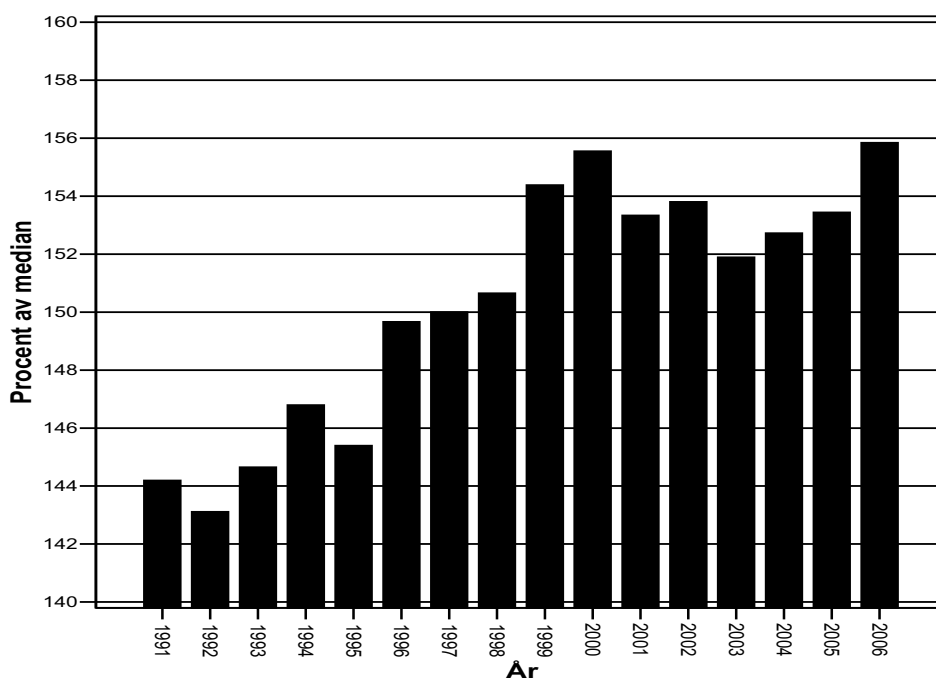


Diagram 3.8 Gränsvärden för den rikaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushåll respektive år 1991 – 2006.



Sammanfattningsvis har dessa resultat visat att trots den gynnsamma ekonomiska utvecklingen för hushållen i allmänhet i Sverige de allra senaste åren, så tenderar ojämlikheten i ekonomisk levnadsstandard att bestå och till och med öka. Även om de allra fattigaste barnhushållen fått det bättre ökar numera avståndet till såväl normal- som höginkomsttagarhushållen.

Så här stod det i den första rapporten om barnfattigdomens utveckling under 1990-talet (Salonen 2002a s. 30):

”Det bör noteras att alla barn som lever i hushåll med ett värde under 1,0 i inkomststandard räknas in *oavsett hur mycket under detta värde* deras inkomststandard egentligen ligger på ett enskilt år. Självklart skiljer det sig avsevärt att leva på en inkomststandard på exempelvis 0,6 jämfört med 0,98. I konstruktionen av ”låg inkomststandard” tas dock inte någon sådan hänsyn utan alla barn vars familjers inkomststandard understiger 1,0 räknas som ekonomiskt fattig.”

För att närmare belysa hur nära barnhushåll hamnar det använda fattigdomsstrecket på 1,0 inkomststandard har vi i denna studie granskat fördelningen av inkomststandard för några utvalda år. Uppgifterna är återigen hämtade från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister och baseras på uppgifter från samtliga barnhushåll i landet respektive år. Flera intressanta mönster framträder (se tabell 3.9 och diagram 3.10). För det första kan man konstatera att gränsdragningen av ett fattigdomsstreck vid värdet 1,0 hamnar på relativt sett långt avstånd från de breda normalskikten bland barnhushållen. 43 procent av samtliga barnhushåll i landet hade en inkomststandard som skulle kunna försörja två familjer av samma storlek och sammansättning år 2006. 84 procent (fem av sex hushåll) av samtliga barnhushåll har åtminstone 25 procent högre inkomststandard än fattigdomsstrecket på under 1,0 inkomststandard. Standardförbättringen bland barnfamiljerna generellt sett under senaste åren märks tydligt i en ökning av andel barnfamiljer i de högre standardklasserna. Andelen barnfamiljer med åtminstone två gånger så hög inkomststandard än det lägst godtagbara har ökat från drygt 17 procent 1997 till 43 procent år 2006.

Ser vi närmare på de standardklasser som ligger precis under respektive över det aktuella fattigdomsmåttet (10 procent under respektive över värdet 1,0 ) var det framför allt under 1997 som barnhushåll låg nära denna gräns – knappt 5 procent under respektive drygt 6 procent över. För det senast aktuella året har dessa andelar minskat betydligt; 2,3 respektive 3,3 procent. Av samtliga barnhushåll som enligt denna definition betraktas som ekonomiskt fattig har en tredjedel en inkomststandard som är högst 10 procent under detta fattigdomsstreck år 2004 (2,3 av 7,1 procent).

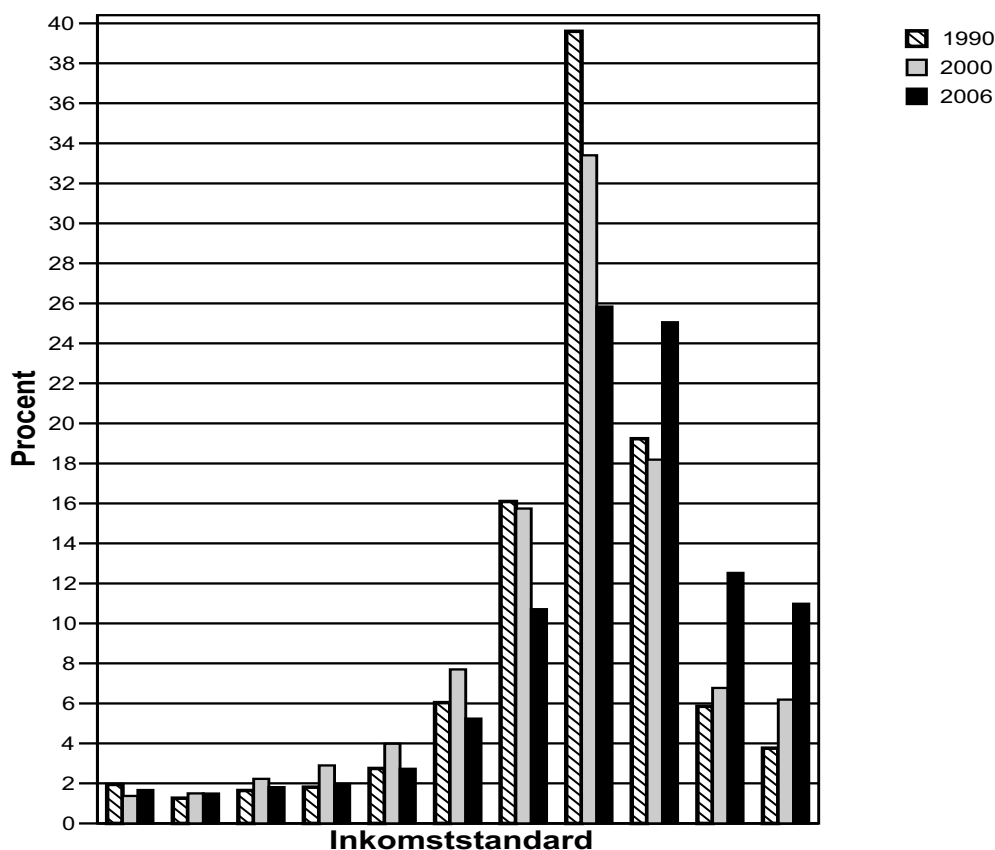
Därmed har vi belyst hur de fattiga barnhushållens inkomststandard sammantaget relaterar sig till det använda fattigdomsstrecket. Alla metoder som används för att försöka avgränsa en fattig del från en icke-fattig del av befolkningen tvingas dra en gräns som i praktiken är mycket mer komplex och sammansatt än den använda dikotomin. Därför är det värdefullt att dessa redovisas och granskas på ett öppet och detaljerat vis.



**Tabell 3.9 Klassindelning av inkomststandard för barnhushåll i Sverige  
år 1991, 1997, 2000-2006. I procent av samtliga barnhushåll.**

<b>Inkomst- standard</b>	<b>1991</b>	<b>1997</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Differens 06/00 06/91</b>
<b>0,00 – 0,49</b>	2,0	1,6	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,5	1,7	+ 0,3 - 0,3
<b>0,50 – 0,74</b>	1,3	2,4	1,5	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5	0,0 +0,2
<b>0,75 – 0,89</b>	1,6	3,7	2,2	1,9	2,0	1,9	2,0	1,9	1,8	- 0,4 +0,2
<b>0,90 – 0,99</b>	1,8	4,7	2,9	2,5	2,3	2,3	2,4	2,3	2,0	- 0,9 +0,2
<b>1,00 – 1,09</b>	2,8	6,2	4,0	3,4	3,1	3,3	3,5	3,3	2,7	- 1,3 - 0,1
<b>1,10 – 1,24</b>	6,0	11,3	7,7	6,7	6,1	6,4	6,6	6,2	5,2	- 1,5 - 0,8
<b>1,25 – 1,49</b>	16,1	20,6	15,7	14,0	12,9	12,9	12,9	12,0	10,7	- 5,0 - 5,4
<b>1,50 – 1,99</b>	39,6	32,2	33,4	32,0	30,8	30,4	30,1	28,5	25,8	- 7,6 -13,8
<b>2,00 – 2,49</b>	19,2	11,2	18,2	21,4	22,8	23,1	22,9	23,9	25,1	+6,9 +5,9
<b>2,50 – 2,99</b>	5,9	3,5	6,8	8,5	9,5	9,7	9,5	10,4	12,5	+5,7 +6,6
<b>3,00 –</b>	3,8	2,7	6,2	7,0	7,6	7,4	7,4	8,7	11,0	+4,8 +7,2
<b>Summa</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Diagram 3.10 Klassindelning av inkomststandard för barnhushåll i Sverige 1991, 2000 och 2006.



-0,49 0,5-0,74 0,75-0,89 0,9-0,99 1-1,09 1,1-1,24 1,25-1,4 1,5-1,9 2-2,4 2,5-2,9 3,0-

### 3.1.2 Socialbidrag

Det andra delmättet utgörs av det klassiska fattigdomsstreetet, det vill säga de hushåll som har en så pass dålig ekonomi att de söker och är berättigade till samhällets yttersta nödhjälp. Denna har naturligtvis bytt skepnad och innehåll på många vis sedan 1800-talets kommunala övertagande men utgör fortfarande principiellt samhällets officiella sätt att försöka hjälpa familjer i ekonomiskt utsatta situationer. Från 1998 års reviderade socialtjänstlag benämns hjälpformen numera för ”ekonomiskt bistånd” men vi har valt att hålla kvar benämningen ”socialbidrag” av flera skäl, bland annat för de tidsmässiga komparativa jämförelserna tillbaka till början av 1990-talet.

Sedan 1998 fastställer riksdagen en riksnorm för socialbidraget som kommunerna inte får understiga (SFS 1997:890). Rätten till socialbidrag regleras i socialtjänstlagen och kan av den enskilde överklagas till länsrätt. Vid ansökan hos kommunens socialkontor eller liknande (t.ex. kommundels- eller stadsdelsförvaltning) görs en individuell prövning. Förutsättning för att beviljas socialbidrag är att hushållet inte kan försörja sig själv eller få sina behov tillgodosedda på något annat sätt. Detta innebär bl.a. att man inte får ha andra tillgångar, till exempel besparingar, eller att man måste ha ansökt om andra generella förmåner först, till exempel bostadsbidrag och föräldrapenning. Dessutom ställs numera strikta krav på att vara aktivt arbetssökande eller medverka i

särskilda sysselsättningsåtgärder, arbetskrav som går utöver att stå till arbetsmarknadens förfogande via arbetsförmedlingen.

Socialbidragsbehovet bedöms för samtliga personer i hushållet, även hemmavarande ungdomar över 18 år. Stödet betalas normalt ut på månadsbasis och är uppdelat i en norm och i en del som tar hänsyn till andra så kallade skäligena kostnader som ligger utanför socialbidragsnormen, framför allt den faktiska bostadskostnaden men också till exempel hushållsel, hemförsäkring, läkarvård, arbetsresor och fackföreningsavgift. Vid ett längre biståndsbehov kan det röra sig om bistånd utöver norm som täcker till exempel tandvård och husgeråd. På grundval av alla uppgifter om hushållets samlade inkomster och utgifter räknas hushållets nettobehov ut och beviljas som ett behovsprövat försörjningsstöd. Biståndet varierar högst avsevärt både i tid och belopp. Extremfallen är dels hushåll som erhåller socialbidrag vid ett enstaka tillfälle till exempel vid en akut försörjningskris och aldrig mer och dels sådana hushåll som permanent uteslutande lever på socialbidrag, till exempel i avvaktan på sjukpensionering eller ålderspension.

**Riksnormen** per månad för år 2006 var följande (Socialstyrelsen 2006b):

#### **1. Personliga omkostnader**

Ensam vuxen	2 600 kr
Samboende vuxna	4 690 kr
Barn under 1 år	1 540 kr
Barn 1 – 2 år	1 740 kr
Barn 3 år	1 430 kr
Barn 4 – 6 år	1 740 kr
Barn 7 – 10 år	1 950 kr
Barn 11 – 14 år	2 230 kr
Barn 15 – 18 år	2 510 kr

#### **2. Gemensamma hushållskostnader**

1 person	820 kr
2 personer	920 kr
3 personer	1 140 kr
4 personer	1 320 kr
5 personer	1 510 kr
6 personer	1 710 kr
7 personer	1 880 kr

Riksnormen för socialbidraget utgör summan av de personliga kostnaderna för samtliga medlemmar i hushållet och de gemensamma hushållskostnaderna. För de två typfamiljer som kommer att illustrera olika mått och kriterier i denna studie innebär detta:

Typfamilj 1. **Familjen Olsson** som består av Kerstin som är ensamstående vårdnadshavare med ett barn, Caroline 8 år. Riksnorm: 5 470 kr. Därtill tillkommer beräkning av faktisk boendekostnad och andra eventuella godkända utgifter. Med en boendekostnad på 4 428 kronor/månad blir familjen berättigade till socialbidrag ifall deras inkomster understiger 9 898 kronor/månad under år 2006.

Typfamilj 2. **Familjen Karlsson** som består av Hans och Gunilla med barnen Jens (7 år) och Johan (16 år). Riksnorm: 10 470 kronor. Därtill tillkommer beräkning av faktisk boendekostnad och andra eventuella godkända utgifter. Med en boendekostnad på 5 454 kronor/månad blir familjen berättigade till socialbidrag ifall deras inkomster understiger 15 924 kronor/månad under år 2006.

Kommunernas socialbidragsuppgifter lagras och bearbetas av Statistiska centralbyrån. Socialstyrelsen publicerar löpande socialbidragsstatistik på kvartals- och årsbasis (se [www.sos.se](http://www.sos.se)). De socialbidragsuppgifter som används i denna studie är hämtade från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister (IOF), som i sin tur överfört uppgifterna från de årliga officiella socialbidragsregister. Uppgifterna som erhållits är mängddata (excelfiler) som anger hur många barn 0-17 år som i respektive kommun och år förekommit i ett hushåll med socialbidrag. Dessutom har en uppdelning av barn i utrikes födda hushåll respektive flyktinghushåll ingått.

Vilken datakvalitet och tillförlitlighet har detta registermaterial om barnfamiljernas socialbidrag? Enligt SCB och Socialstyrelsen är tillförlitligheten i de insamlade uppgifterna numera god (Socialstyrelsen 2006). De statistikansvariga myndigheterna bevakar och försöker åtgärda partiella brister i kommunernas primäruppgifter. För år 2006 har samtliga landets 290 kommuner inrapporterat uppgifter. Därutöver kan det förekomma ett partiellt bortfall i ett fåtal kommuner (Linköpings och Trollhättans kommuner). Med reservation för eventuell inverkan av andra fel i kommunernas uppgiftslämnande kan sammantaget det empiriska materialet om barn i hushåll med socialbidrag sägas hålla en tillfredsställande tillförlitlighet.

### 3.1.3 Överlappning mellan låg inkomststandard och socialbidrag

I syfte att konstruera en robust indikator på barns och deras familjers ekonomiska utsatthet som förmår att följa utvecklingen på kommunal nivå över tid på ett trovärdigt vis utvecklades i den första barnfattighedsstudien (Salonen 2002a) en indikator som baseras på dessa två mått; *barn i familjer med låg inkomststandard* och *barn i socialbidragsbushåll*. Definitionen av barnfattigdom blir då *barn som lever i familjer med låg inkomststandard eller som uppbär socialbidrag*. Flera skäl låg bakom valet att konstruera en sammansatt indikator på barnfattigdomen som baseras på dessa två mått.

Det kanske tyngsta skälet har varit den låga samstämmigheten mellan olika fattighedsdefinitioner. Slutsatsen från tidigare forskning har varit att olika mått delvis fångar in olika delar av befolkningen och delvis mäter olika slags ekonomisk utsatthet bland hushållen (Halleröd 2000, Salonen 2002a).

Flera orsaker kan påverka den bristande överensstämmelsen mellan dessa två mått. Så här sammanfattades dessa i den första studien (Salonen 2002a s.68):

1. **Tid**. Medan ett inkomstrelaterat fattighedsmått utgår från årssummerade hushållsuppgifter utgår socialbidragsmålet från löpande aktuella månadsuppgifter. Årsuppgifter förmår inte spegla förändringar av utsatta hushålls föränderliga ekonomiska villkor under ett innevarande år, vilket kan innebära att ett hushåll har till exempel en så pass låg inkomst att de är beviljas socialbidrag under någon eller några månader för att därefter få inkomster gott och väl över socialbidragsnivå.

2. **Nivåer.** De olika måtten utgår delvis från olika nivåer på vad som skall betraktas som en lägsta miniminivå på hushållens utgiftssida, såväl baskonsumtion som boendeutgifter. Eftersom kommunerna ytterst bestämmer över socialbidragsnivåer kan dessa fluktuera mellan kommuner och över tid. I definitionen av ekonomisk fattigdom (inkomststandard under 1,0) utgår man ifrån en fiktiv boendeutgift. Denna kan variera lokalt och i de fall den reella boendekostnaden är lägre innebär det, allt annat givet, att ett hushåll kanske därigenom inte blir berättigad till socialbidrag.
3. **Attityd.** Med tanke på socialbidragets traditionellt stigmatiserade karaktär kan det tänkas att vissa hushåll, som i och för sig är berättigade, avstår från att söka detta behovsprövade bidrag med alla dess ingående individuella kontroller och prövningar.
4. **Kvalificering.** Förutom rena inkomst- och utgiftsuppgifter omgärdas socialbidragssystemet av en rad förbehåll och villkor för att beviljas bidrag, till exempel man får inte inneha olika former av besparingar, bil (varierar), en för stor lägenhet/eget hem etcetera. För att beviljas socialbidrag kan hushåll uppmanas att flytta, göra sig av med bilen eller uppfylla något annat kriterium. Dess strikta krav påverkar i varierande grad hushållens benägenhet att söka och beviljas socialbidrag.

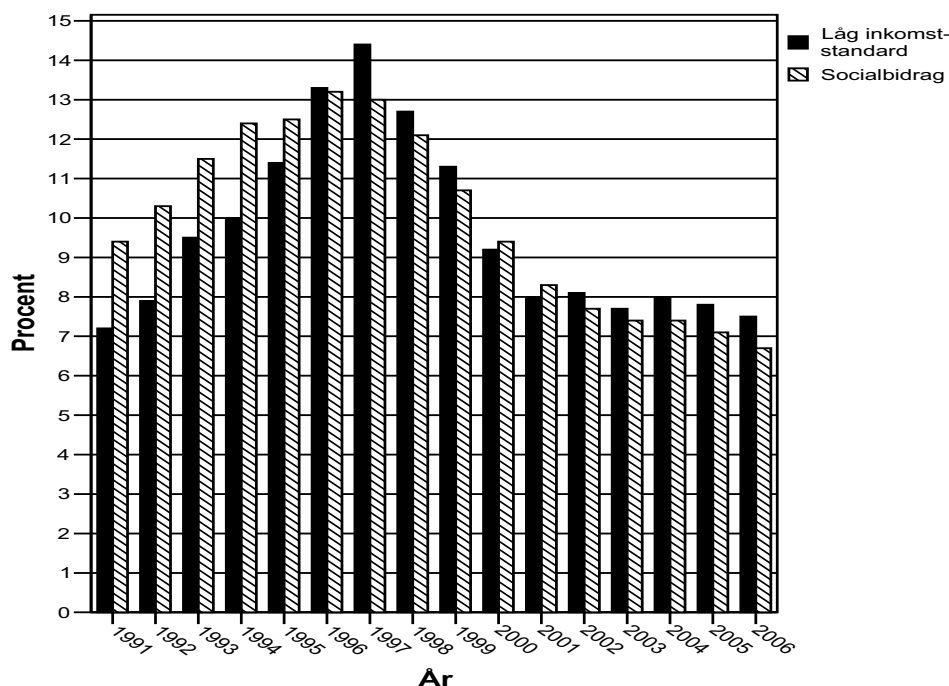
I det följande avsnittet skall vi kort uppdatera utvecklingen av dessa två delmått, var för sig men också i relation till varandra, fram till år 2006. I tabell 3.11 presenteras en tidsserie tillbaka till 1991 för båda dessa mått. Utfallet för år 2006 visar att antalet barn i hushåll med låg inkomststandard fortsatt minska något (6 000 barn) medan antalet barn i hushåll med socialbidrag minskat med cirka 8 000 barn från 2005 till 2006. Under åren från 2000 har antalet barn i hushåll med socialbidrag minskat snabbare än barn i hushåll med låg inkomststandard. Jämfört med 1991 är det fler barn i hushåll med låg inkomststandard medan det skett en minskning i antalet barn i socialbidragshushåll fram till år 2006.

**Tabell 3.11 Jämförelse av barn i hushåll med låg inkomststandard med barn i hushåll med socialbidrag 1991 – 2006 i Sverige. I procent av samtliga barn 0 – 17 år.**

År	Barn i hushåll med låg ink. standard		Barn i hushåll med socialbidrag		Differens Sbd/låg ink.st.	
	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	kvot
1991	136	7,2	178	9,4	+ 42	1,32
1992	150	7,9	196	10,3	+ 46	1,31
1993	183	9,5	221	11,5	+ 38	1,21
1994	197	10,0	242	12,4	+ 45	1,23
1995	224	11,4	245	12,5	+ 21	1,10
1996	261	13,3	259	13,2	- 2	0,99
1997	279	14,4	256	13,0	- 23	0,91
1998	246	12,7	236	12,1	- 10	0,95
1999	219	11,3	208	10,7	- 11	0,95
2000	177	9,2	181	9,4	+ 4	1,02
2001	154	8,0	161	8,3	+ 7	1,05
2002	157	8,1	148	7,7	- 9	0,94
2003	150	7,7	143	7,4	- 7	0,95
2004	154	8,0	144	7,4	- 10	0,94
2005	151	7,8	138	7,1	- 13	0,91
2006	145	7,5	130	6,7	- 15	0,90

Den dramatiska utvecklingen av båda delmåtten, först med en kraftig uppgång 1991-1997 för att därefter sjunka drastiskt fram till 2001, har förbytts till en stabilitet under de senaste sex åren. Men båda delmåtten minskar något för varje år på nationell nivå fram till 2006.

Diagram 3.12 Andel barn 0 – 17 år i familjer med låg inkomststandard respektive med socialbidrag 1991 – 2006. I procent av samtliga barn.



Ungefär lika många barn återfinns således i de två måtten på barnfamiljers ekonomiska sårbarhet. Den centrala frågan är då hur det faktiska sambandet mellan dessa mått ser ut på hushållsnivå. Hur många barn och deras familjer uppfyller båda dessa fattigdomskriterier, det vill säga överlappningen dem emellan? Tabell 3.13 belyser detta utifrån uppgifter för samtliga barn och deras familjer i landet.

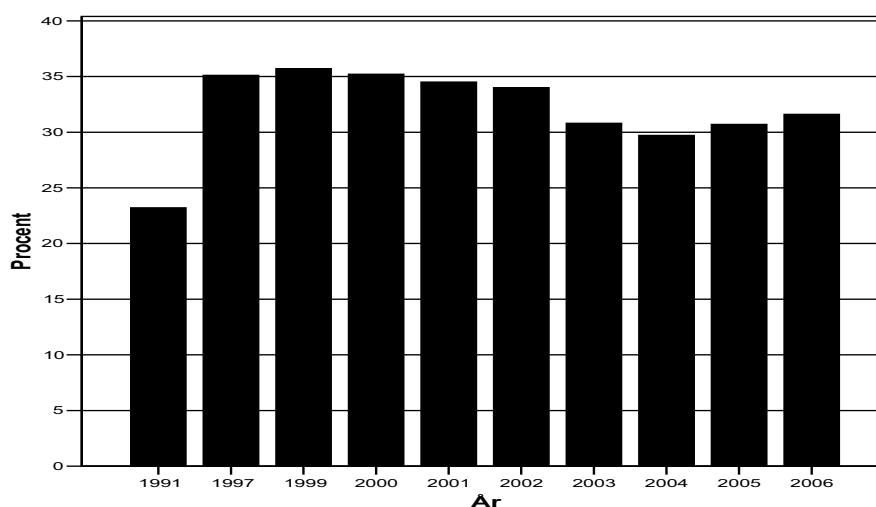
Av de barn som lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag år 2006 återfinns knappt 46 000 i hushåll som både betecknades som ekonomiskt fattiga och som åtminstone under en period under året erhållit socialbidrag. Denna kärngrupp bland de ekonomiskt utsatta barnen utgör 2,4 procent av samtliga barn. Därutöver fanns det ca 84 000 barn som levde i hushåll som erhållit socialbidrag under året men med en inkomststandard som låg över värdet 1,0 för hela året. Omvänt fanns det 99 000 barn i hushåll med en inkomststandard under denna miniminivå men som inte har erhållit socialbidrag detta aktuella år. Sammantaget omfattar dessa tre grupper 229 000 barn som uppfyller åtminstone ett av dessa två delmått. Det är denna grupp barn som i studien räknas som att leva i ekonomiskt utsatta hushåll år 2006.

**Tabell 3.13 Andel barn 0-17 år i familjer efter låg inkomststandard och förekomst av socialbidrag 2006.**

	Inkomststandard under 1.0		Inkomststandard Över 1.0		Samtliga	
	n	%	n	%	n	%
Socialbidrag	45 748	2,4	83 759	4,4	129 507	6,7
Ej socialbidrag	98 966	5,1	1 699 152	88,1	1 798 118	93,3
Summa	144 714	7,5	1 782 911	92,5	1 927 625	100

Av alla barn i hushåll med låg inkomststandard år 2006 hade knappt en tredjedel av dessa även socialbidrag under året. Denna överlappning har ökat något i jämförelse med närmast tidigare år. Sedan 1997 har denna överlappning legat kring 35 procent men har tenderat att minska under senare år. Det är en stor skillnad mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Överlappningen är tre gånger så stor för barn i hushåll med utländsk bakgrund. Drygt hälften av dessa barn i ekonomisk fattigdom återfinns också med socialbidrag medan motsvarande andel för barn med svensk bakgrund endast är vart sjätte barn i ett ekonomiskt fattigt hushåll. Vidare analyser utifrån etnicitet och barns ekonomiska utsatthet presenteras i kapitel 4.

**Diagram 3.14 Andel barn i hushåll med låg inkomststandard som även mottagit socialbidrag under samma år 1991, 1997, 1999-2006.**



Eftersom detta index om barns ekonomiska utsatthet har som ambition att spegla kommunala variationer presenteras relationen mellan dessa delmått på kommunal nivå i en särskild bilaga (kommunbilaga 3). Stora variationer förekommer i graden av överlappning mellan låg inkomststandard och förekomst av socialbidrag mellan landets kommuner, allt ifrån 0 till 66 procent. Störst överlappning återfinns i kommuner med en relativ hög barnfattigdom medan kommuner med en generellt sett låg nivå på såväl ekonomisk fattigdom som förekomst av socialbidrag har också en marginell överensstämmelse mellan dessa två delmått. Detta innebär att det i stort inte är variationer i graden av överlappning som påverkar barnfattigdomens spridning mellan kommunerna. Ifall överlappningen skulle varit jämn mellan kommunerna så skulle spridningen varit ännu större på kommunal nivå.



De slutsatser som den första rapporten om barnfattigdomen om relationen mellan dessa mått kan vara värda att hänvisa till:

”Dessa resultat, sammantaget, har lett fram till bedömningen att det vore problematiskt att enbart välja ut ett av de studerade måtten i framtida jämförelser om barnfattigdom i Sverige. Istället talar resultatet för att man bör konstruera ett sammansatt mått som tar hänsyn till båda dessa variabler. På så sätt bygger man in en dynamik i ett index som samtidigt förmår ta hänsyn till såväl ett utfallsorienterat perspektiv (låg inkomststandard) som ett åtgärdsinriktat perspektiv (förekomst av socialbidrag). Det är i en samlad bedömning av variationer av både låg inkomststandard och socialbidrag som välfärdspolitiska strategier kan utvärderas.” (Salonen 2002a s.74)

”Med tanke på det komplexa ’dragspel’ som tycks föreligga mellan å ena sidan ett inkomst- & utgiftsbaserat fattigdomsmått och å andra sidan socialbidraget som samhällets yttersta fattigdomsbekämpande åtgärd finns det således goda skäl, såväl principiellt som empiriskt, att föreslå ett sammansatt mått som förmår ta hänsyn till båda aspekterna.” (Salonen 2002a s.75)

### **3.2 Jämförelse med andra fattigdomsdefinitioner**

I den omfattande offentliga belysning som följt kring den första rapporten (Salonen 2002a) över barnfattigdomens utveckling under 1990-talet har det kunnat noteras olikartade reaktioner. Många bedömare har tagit rapporten som utgångspunkt för en grundlig och seriös diskussion om ekonomiskt utsatta barns och deras familjers levnadsförhållanden. I många kommuner har rapporten lett till en förhöjd uppmärksamhet kring de specifikt lokala villkoren för barns ekonomiska grundtrygghet. På riksnivå har olika social- och familjepolitiska frågor kring barns villkor fått en förnyad aktualitet. I början av detta årtionde hade en särskild arbetsgrupp inom berörda departement haft i uppdrag att belysa levnadsförhållanden för barn som lever i ekonomiskt utsatta hushåll. Mycket av den förda debatten kring barnfattigdomen i Sverige av idag har kommit att handla om hur man definierar och avgränsar detta fenomen. Ett slutresultat från departementsutredningen presenterades 2004 i form av en omfattande analys (Socialdepartementet 2004). På huvudfrågan om hur många barn som är ekonomiskt utsatta i Sverige poängterar utredningen att det varierar beroende på definitioner och valda metoder. Det konstateras att något enkelt svar inte finns på frågan och att olika mått kan motiveras utifrån fokus och precisa frågeställningar. Utredningen laborerar med tre mått: 1) andel barn i hushåll med disponibel inkomst under 60 procent av landets medianinkomst, 2) barn som lever i hushåll som någon gång under ett år mottagit ekonomiskt bistånd (socialbidrag) och 3) de barn som lever i hushåll med 20 procent lägst inkomst och som samtidigt saknar kontantmarginal.

För att kunna jämföra med sådana inkomstbaserade mått med de mer sammansatta mått som detta barnfattigdomsindex utgår ifrån redovisas kort jämförelser med EU-definitionen av fattigdom som räknar alla hushåll med en disponibel inkomst som understiger 50 procent av landets medianinkomst, justerat för hushållens storlek och sammansättning.

**Tabell 3.16 Jämförelse av EU:s fattigdomsdefinition med låg inkomststandard för två typhushåll för åren 1991 till 2006. Löpande priser.**

År	1 vuxen + 1 barn				2 vuxna + 2 barn			
	EU-def kr/mån	Låg ink.st kr/mån	Differens kr/mån	%	EU-def kr/mån	Låg ink.st kr/mån	Differens kr/mån	%
1991	5 604	7 739	2 135	27,6	10 625	12 148	1 523	12,5
1992	5 925	8 193	2 268	27,7	10 958	12 848	1 890	14,7
1993	5 838	8 488	2 650	31,2	10 817	13 247	2 430	18,3
1994	5 912	8 821	2 909	33,0	11 050	13 594	2 544	18,7
1995	5 877	8 999	3 122	34,7	11 058	13 847	2 789	20,1
1996	5 914	9 204	3 290	35,8	11 134	14 146	3 012	21,3
1997	5 850	9 318	3 468	37,2	11 319	14 225	2 906	20,4
1998	5 964	9 370	3 406	36,4	11 729	14 267	2 538	17,8
1999	6 127	9 386	3 259	34,7	12 237	14 290	2 053	14,4
2000	6 457	9 461	3 004	32,0	13 211	14 631	1 420	9,7
2001	6 749	9 563	2 814	29,4	14 038	14 732	694	4,7
2002	7 138	9 855	2 717	27,6	14 815	15 185	370	2,4
2003	7 214	10 085	2 871	28,5	15 138	15 504	366	2,4
2004	7 310	10 300	2 990	29,0	15 442	15 870	422	2,7
2006	7 533	10 432	2 899	27,8	16 027	16 020	- 7	0,0

Källa: SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister.

Skillnaden mellan dessa fattigdomsstreck har varierat under den studerade tioårsperioden med en accentuering under de ekonomiskt besvärliga åren i mitten av 1990-talet. Detta är en direkt effekt av att de disponibla inkomsterna i Sverige sjönk under perioden 1992-94 och som därigenom sänkte fattigdomskriteriets tröskelvärde. Mellan 1997-2006 ökar sedan medianinkomsterna drastiskt, plus 25 procent för typhushållet med en vuxen och ett barn och plus 36 procent för par med två barn vilket ökade fattigdomsstrecket i motsvarande grad (räknat i löpande priser).

Skillnaden mellan de två definitionerna är betydligt större för barnfamiljer med en ensamstående vårdnadshavare än med par med barn, vilket främst kan förklaras av de ensamförsörjande hushållens reellt låga inkomstnivåer. Av den officiella socialbidragsstatistiken framgår att närmare en tredjedel av samtliga ensamförsörjande barnhushåll i landet årligen erhöll kompletterande socialbidrag under den studerade tidsperioden.

Definitionen av låg inkomststandard baseras på Konsumentverkets och Statistiska centralbyråns beräkningar av nödvändig baskonsumtion och lägsta godtagbara bostadskostnader. Av jämförelsen kan det konstateras att EU-definitionen på halva medianinkomsten klart understiger denna detaljberäknade miniminivå. För ensamstående barnhushåll ligger EU-definitionen cirka 28 procent lägre och för par med barn har EU-definitionens fattigdomströskel varit cirka 20 procent lägre men successivt närmat sig nivån för låg inkomststandard under de allra senaste åren.

Det kan således konstateras att EU-definitionens nivå för fattigdom i Sverige ligger betydligt lägre än de två definitioner som denna studie baseras på. Då de senare är beräknade utifrån detaljerade konsumtionsutrymmen för olika hushållssammansättningar kan EU-definitionens fattigdomströskel ifrågasättas som en realistisk definition på en lägsta rimlig nivå som hushåll kan förväntas klaras sig på. EU-definitionen kan anses vara relevant mått vid internationella jämförelser länder emellan men kan knappast uppfylla de detaljkrav på nödvändig faktisk konsumtionsnivå som de andra definitionerna baseras på. I perspektiv av Barnkonventionens artikel (nr 27) om skälig levnadsstandard finns det skäl att ifrågasätta EU-definitionens användbarhet för svenska förhållanden. Ytterst vilar varje fattigdomsdefinition på normativa antaganden om lägsta godtagbara nivå. Denna rapport och Rädda Barnens långsiktiga målsättning med att konstruera ett barnindex som relaterar till Barnkonventionens artiklar utgår från att EU-definitionen på 50 procent av medianinkomst blir för snäv genom att den inte i detalj tar hänsyn till om det i praktiken går att leva på en sådan låg inkomstnivå. Det gör däremot både definitionerna låg inkomststandard och socialbidragsnivån.

**Tabell 3.17 Jämförelse mellan EU:s fattigdomströskel, låg inkomststandard och socialbidragsnivå för år 2006.**

Typhushåll	EU-def.	Låg ink.st.	Socialbidrag <sup>1</sup>	Differens EU/Lågink. EU/Sbd
Familjen Olsson (1 vuxen + 1 barn)	7 533 kr	10 432 kr	9 898 kr	- 2 899 kr - 2 365 kr
Familjen Karlsson (2 vuxna + 2 barn)	16 027 kr	16 020 kr	15 924 kr	+ 7 kr + 103 kr

<sup>1</sup> Baseras på riksnorm för ekonomiskt bistånd och genomsnittliga boende-kostnader för resp. hushållstyp (IoF).

## 4. Ekonomisk utsatthet år 2006 – nationell nivå

Detta kapitel beskriver studiens centrala resultat på nationell nivå. Fokus ligger på aktuella förändringar för år 2006. Dessa resultat jämförs varierande med åren 1991, 1997, 2000 och 2005 för att kunna spegla såväl det senaste årets utveckling som mer långsiktiga förändringar. Dispositionen följer i stort presentationen från tidigare årsrapporter. Resultat på nationell nivå följs av analyser som närmare granskar barnfattigdomens utveckling utifrån dels föräldrars härkomst och dels för barn till ensam- respektive samboende föräldrar.

### 4.1 Nationell nivå

I den alla första rapporten (Salonen 2002a) om barnfattigdomens utveckling i Sverige under perioden 1991 – 1999 beskrevs den nationella utvecklingstrenden utifrån två distinkta perioder. Den första perioden präglades av den generella ekonomiska nedgångsperioden vid 1990-talets början och mitt. Mellan åren 1991 och 1997 ökade barnfattigdomen i Sverige successivt för att hamna på en högsta nivå 1997. Under 1990-talets två sista år vände denna negativa trend och en gynnsam återhämtning kring barnfamiljers ekonomiska utsatthet kunde också noteras för åren fram till 2003. Därefter bröts denna positiva trend 2004 då barnfattigdomen ökade något på nationell nivå för att sedan minska något igen fram till 2005.

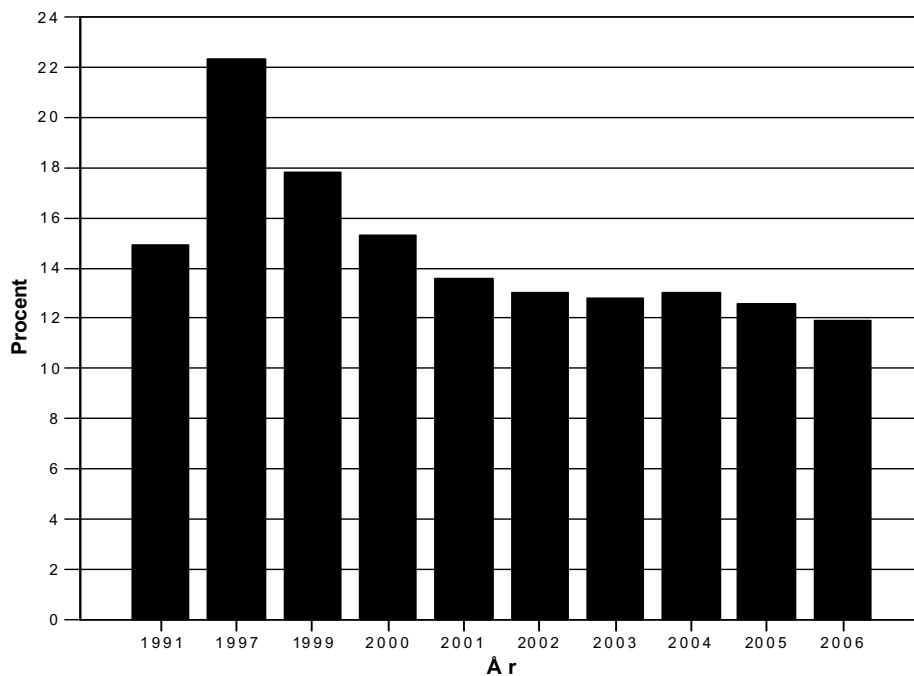
Hur har då utvecklingen av barnfattigdomen i Sverige utvecklats under 2006? Av följande tabeller och diagram kan utläsas att barnfattigdomen minskar något jämfört med 2005. Under 2006 levde 229 000 barn i åldern 0 – 17 år i hushåll som betecknas som ekonomiskt utsatta. Detta är en minskning med 13 000 barn jämfört med 2005 eller från 12,6 till 11,9 procent av samtliga knappt 2 miljoner barn i Sverige.

Tabell 4.1 Årlig förändring av andel barn i ekonomisk utsatthet 1991-2006.

År	1991-1997	1997-1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Procent	+7,4 (+ 1,2 per år)	- 4,5 (- 2,3 per år)	- 2,5	- 1,7	- 0,6	- 0,2	+ 0,2	- 0,4	- 0,7

Jämfört med bottenåret 1997, då barnfattigdomens andel uppmättes till 22,3 procent, har barnfattigdomen sammantaget minskat med 204 000 barn, från 433 000 barn 1997 till 229 000 barn under år 2006. För åren 2002 – 2006 har det skett en stabilisering av andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll runt 12 – 13 procent.

**Diagram 4.2 Andel barn 0 – 17 år i ekonomiskt utsatta hushåll 1991, 1997, 2006 i Sverige. I procent.**



Relaterat till Barnkonventionens måluppfyllelse att alla barn har rätt till en skälig levnadsstandard i Sverige har andelen i motsvarande grad minskat under år 2006 till 88,1 procent eller nästan 1,7 miljoner av sammanlagt drygt 1,9 miljoner barn i åldern 0 – 17 år.

**Tabell 4.3 Barn 0 – 17 år i Sverige efter förekomst av ekonomisk fattigdom och/eller socialbidrag för år 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006.**

År	Varken ek.f. eller sbd		Enbart ek.f.		Enbart sbd		Både ek.f. och sbd		Summa	
	I tusen	%	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%
1991	1612	85,1	104	5,5	146	7,7	32	1,7	1 893	100
1997	1511	77,7	181	9,3	154	7,9	98	5,0	1 943	100
2000	1635	84,7	115	6,0	119	6,2	62	3,2	1 931	100
2005	1686	87,4	105	5,4	91	4,7	46	2,4	1 928	100
2006	1699	88,1	99	5,1	84	4,4	46	2,4	1 928	100
Differens 2006/91	+ 87	+ 3,0	- 5	- 0,4	- 62	- 3,3	+ 14	+ 0,7	+ 35	
2006/97	+ 188	+ 10,4	- 82	- 4,2	- 70	- 3,5	- 52	- 2,6	- 15	
2006/00	+ 64	+ 3,4	- 16	- 0,9	- 35	- 1,8	- 16	- 0,8	- 3	
2006/05	+ 13	+ 0,7	- 6	- 0,3	- 7	- 0,4	0	0	0	

Vid en närmare jämförelse mellan år 2000 och 2006 är det framför allt en lägre andel av barn i hushåll med socialbidrag som förklarar varför måluppfyllelsen förbättrats under senare år (minskning med totalt 35 000 barn, se tabell 4.3).

Dessa resultat pekar på att en allmän förbättring av de svenska hushållens ekonomiska levnadsvillkor även slår genom på utsatta barnfamiljers levnadsvillkor. Trots den gynnsamma utvecklingen sedan 1997 lever dock fortfarande 229 000 barn och deras familjer under pressade ekonomiska vardagsvillkor år 2006.

Hur har då utvecklingen av barnfattigdomen sett ut mellan förskole- och skolbarn under det senaste året? Som framgått av tidigare rapporter är den ekonomiska utsattheten större bland förskolebarn än skolbarn. Föräldrarnas etableringssituation i både familje- och arbetsliv innebär vanligtvis en successiv förbättrad familjeekonomi under barnens uppväxttid. Många faktorer spelar givetvis in för den enskilda barnfamiljens långsiktiga ekonomiska utveckling, till exempel familjesplittring, sjukdom och arbetslöshet.

**Tabell 4.4 Andel barn i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag efter barns ålder 1991, 2000 och 2006.**

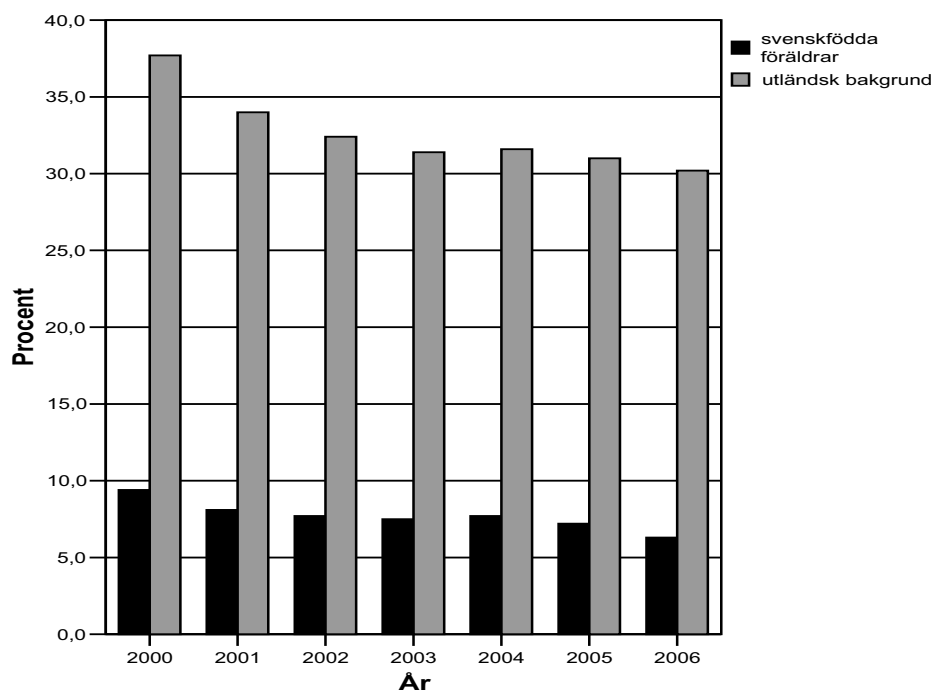
Ålder	1991		2000		2006		Differens 06/91		Differens 06/00	
	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%
0 – 6 år	135.423	17,1	114.835	17,1	91.923	13,1	-43 500	-4,0	-22 912	-4,0
7 – 17 år	145.797	13,3	181.220	14,4	136.550	11,1	-9 247	-2,2	-44 670	-3,3
0 – 17 år	281.220	14,9	296.055	15,3	228.473	11,9	-52 747	-3,0	-67 582	-3,4

Den ekonomiska utsattheten bland förskolebarn och deras familjer uppgick till 13,1 procent av samtliga förskolebarn 2006. Även barnfattigdomen bland skolbarn har sjunkit fram till 2006, 11,1 procent jämfört med 14,4 procent för år 2000. Sett till antalet barn har minskningen av barnfattigdomen under 2006 varit kraftigast för skolbarn i åldern 7 – 17 år. Den långsiktiga trenden är dock att skillnaden i ekonomisk utsatthet mellan förskole- och skolbarn tycks minska. Skillnaden var 3,8 procent 1991, för att därefter minska till 2,7 procent år 2000 och 2,0 procent år 2006.

## **4.2 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars etniska bakgrund**

Tidigare rapporter om barnfattigdomens utveckling i Sverige har visat på stora skillnader mellan barn med svenskfödda föräldrar och barn till utrikesfödda föräldrar eller barn som själva är född i något annat land än Sverige. Numera har nästan en fjärdedel av samtliga barn någon form av utländsk bakgrund (SCB 2007). Det är betydligt vanligare att vara född i Sverige och ha en eller båda föräldrar som invandrat till Sverige än att som barn invandrat till Sverige. År 2006 var cirka 105 000 barn i åldern 0 – 17 år själva födda utomlands medan 202 000 barn hade föräldrar som båda var födda utomlands. 247 000 barn hade en förälder född utomlands. Med begreppet ”utländsk bakgrund” sammanförs alla dessa barn. Givetvis varierar deras ursprungssituation och relation till sitt eller förälders födelseland kraftigt bland de cirka 448 000 barn som klassificeras utifrån detta begrepp. Situationen för barn som under 1990-talet som själva tillsammans med sina familjer kommit från krigshärjade länder är givetvis annorlunda än för många av de barn som har en utlandsfödd förälder som i många fall levit i Sverige i många årtionden.

**Diagram 4.5 Andel barn 0-17 år som lever i ekonomisk utsatthet efter svensk respektive utländsk bakgrund 2000 – 2006.**



Barns ekonomiska utsatthet utifrån ett etniskt bakgrundsmönster fram till år 2006 visar att var trettonde barn (6,3 procent) med svensk bakgrund levde i ett hushåll som antingen hade en låg inkomststandard eller socialbidrag. Detta skall jämföras med nästan vart tredje barn med någon utländsk bakgrund (30,2 procent). Det är således nästan fem gånger så stor risk för barn med någon form av utländsk bakgrund att leva i ett hushåll med en ekonomiskt utsatt situation.



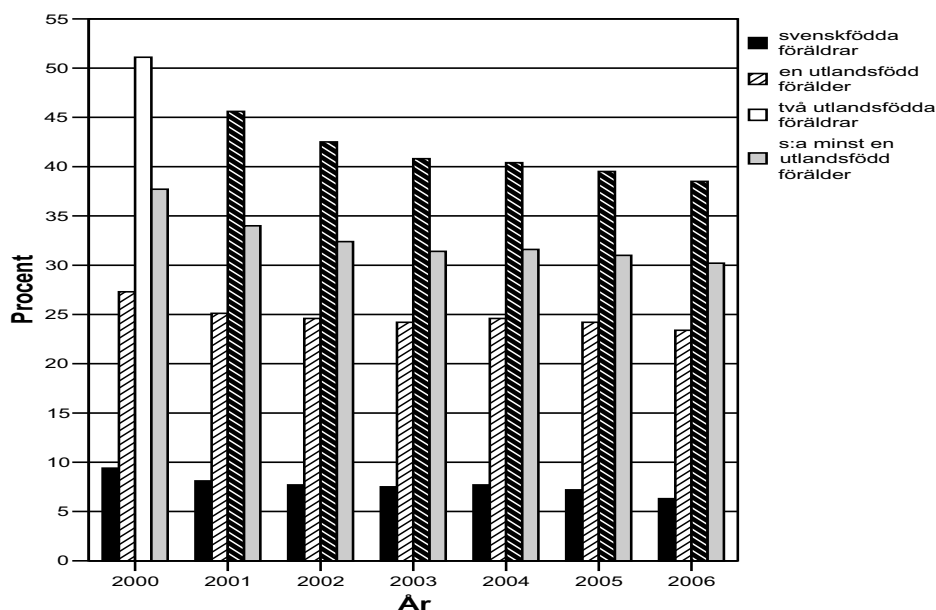
**Tabell 4.6 Barns ekonomiska utsatthet år efter föräldrar bakgrund år 2006.**

Barn 0 – 17 år	Låg inkomst-standard		Socialbidrag		Låg ink. standard & socialbidrag		Antingen låg ink.standard eller socialbidrag	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Samtliga barn (n = 1 927 625)	144.714	7,5	129 507	6,7	45 748	2,4	228 473	11,9
Barn med svenska föräldrar (n = 1 479 187)	58153	3,9	44 581 3,0		9 697	0,7	93 037	6,3
Barn med en utl.född förälder (n = 246 931)	38 018	15,4	3 747	13,7	14 007	5,7	57 758	23,4
Barn med två utl.födda föräldrar (n = 201 507)	48 543	24,1	51 179	25,4	22 044	10,9	77 678	38,5
Barn, s:a utl.födda föräldrar (n = 448 438)	86 561	19,3	84 926	18,9	36 051	8,0	135 436	30,2
Barn, utrikes född (n = 105 174)	32 748	31,1	34 440	32,8	16 236	15,4	50 952	48,5
- varav 0 – 2 år vistelsetid (n = 38 250)	20 738	54,2	16 018	41,9	10 270	26,8	26 486	69,2
- varav 3 – 5 år vistelsetid (n = 24 876)	6 523	26,2	9 415	37,8	3 528	14,2	12 410	49,9
- varav 6 – 9 år vistelsetid (n = 19 361)	3 258	16,8	5 413	28,0	1 573	8,1	7 098	36,7
- varav 10 år - vistelsetid (n = 22 533)	2 198	9,8	3 516	15,6	843	3,7	4 871	21,6

Denna sårbarhet varierar kraftigt om en eller båda föräldrarna är födda utomlands; 23 respektive 39 procent. Det är nästan dubbelt så hög risk för barn med båda föräldrarna utrikes födda. Ser man till de barn som själva är födda i ett annat land uppgår denna riskfaktor till nästan hälften (48,5 procent) av alla dessa 105 000 barn. Detta hänger naturligtvis samman med den osäkra ekonomiska etableringssituation som blivit allt vanligare under det senaste 10-15 åren för nyanlända familjer. Barns ekonomiska otrygghet är naturligtvis särpräglad för familjer som kommit till Sverige och genomgår en etableringsprocess. Den ekonomiska utsattheten bland dessa barn och deras familjer följer tydligt ett mönster efter vistelsetidens längd i Sverige. Ju kortare tid man varit i landet desto högre risk för ekonomisk utsatthet. Resultaten kring denna kvardröjande ekonomiska utsatthet bland immigrantfamiljer (se tabell 4.6), som i flesta fall under 1990-talet haft flyktingkaraktär, är också intressant i förhållande till finansieringsformer mellan stat och kommun. I det nuvarande statliga ersättningssystemet utgår ett schablonbelopp till kommunerna för deras

flyktmottagande. Dessa ersättningar är baserade på en maximal ersättningstid på ankomstår och tre nästföljande år. Av resultaten att döma bland barn och deras föräldrar som kommit på senare år har många av dessa hushåll erhållit socialbidrag från kommunerna betydligt fler år.

**Diagram 4.7 Barns ekonomiska utsatthet efter föräldrars bakgrund 2000-2006. I procent av barn 0-17 år.**



Jämförs dessa förhållanden för år 2006 med tidigare år bekräftas bilden av stora skillnader mellan barn från svenska respektive utländska bakgrundsförhållanden (tabell 4.8). Bland barn med svensk bakgrund har målet att undslippa ekonomisk fattigdom ökat från 83,9 till 93,7 procent mellan 1997 och 2006. För dessa hushåll är den ekonomiska fattigdomen numera betydligt lägre än vad det var vid 1990-talets inledning (88,7 procent år 1991). För samtliga barn med utländsk bakgrund har barnfattigdomen minskat något under det senaste året, - 0,9 procent. År 2006 omfattas drygt två tredjedelar av samtliga barn med utländsk bakgrund målsättningen att inte behöva växa upp i ett ekonomiskt fattigt hushåll och/eller med socialbidrag. Studeras de två fattigdomskriterierna närmare är det framför allt det senare kriteriet, förekomst av socialbidrag, som främst ligger bakom den bekymmersamma ekonomiska situationen för barn i hushåll med utländsk bakgrund.

Tabell 4.8 Andel barn 0 – 17 år efter förekomst av låg inkomststandard och/eller socialbidrag för år 1991, 1997, 2000– 2006 efter utländsk bakgrund.

Bakgrund/ År	Varken ek. eller syd %	Enbart låg inkomst- standard %	Enbart socialbidrag %	Både låg ink.st. och sbd %	Summa  i tusen %	
<b>Svensk Bakgrund</b>						
1991	88,7	4,6	5,9	0,7	1 519	100
1997	83,9	8,3	5,8	2,1	1 510	100
2000	90,6	4,6	3,8	1,0	1 528	100
2001	91,9	3,8	3,4	0,8	1 524	100
2002	92,3	3,9	3,0	0,8	1 520	100
2003	92,5	3,8	3,0	0,7	1 513	100
2004	92,3	4,0	3,0	0,8	1 505	100
2005	92,9	4,4	3,5	0,8	1 494	100
2006	93,7	3,2	2,3	0,7	1 479	100
<b>Utländsk Bakgrund</b>						
1991	70,6	9,0	14,9	5,5	374	100
1997	56,3	13,0	15,3	15,4	433	100
2000	62,3	10,9	14,9	11,9	403	100
2001	66,0	10,3	13,5	10,2	409	100
2002	67,6	10,7	11,9	9,8	416	100
2003	68,6	10,9	12,2	8,3	422	100
2004	68,4	11,3	12,2	8,0	428	100
2005	68,9	11,5	11,6	8,0	435	100
2006	69,8	11,3	10,9	8,0	448	100
<b>Diff. sv./ utl. barn</b>						
1991	- 18,1	4,4	9,0	4,8		
1997	- 27,6	4,7	9,5	13,3		
2000	- 28,3	6,3	11,1	10,9		
2001	- 25,9	6,5	10,1	9,4		
2002	- 24,7	6,8	8,9	9,0		
2003	- 23,9	7,1	9,2	7,6		
2004	- 23,9	7,3	9,2	7,2		
2005	- 24,0	7,1	8,1	7,2		
2006	- 23,9	8,1	8,6	7,3		

Tabell 4.9 sammanfattar jämförelsen mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund genom att jämföra de relativa skillnaderna under utvalda år mellan 1991 och 2006. Ett tydligt resultat är att skillnaden i ekonomisk utsatthet kraftigt förstärkts mellan dessa barngrupper sedan den ekonomiska uppgången inleddes från 1997, en ökning från 2,7 gånger större risk för barn med utländsk bakgrund 1997 till 4,2 gånger så stor risk år 2001. Däremot låg detta, mer eller mindre, stilla under åren 1991 till 1997 med dess kraftiga konjunkturnedgång. Skillnaderna efter etnisk bakgrund tycks accentueras under den senare ekonomiskt gynnsamma perioden. Sedan 2001 har

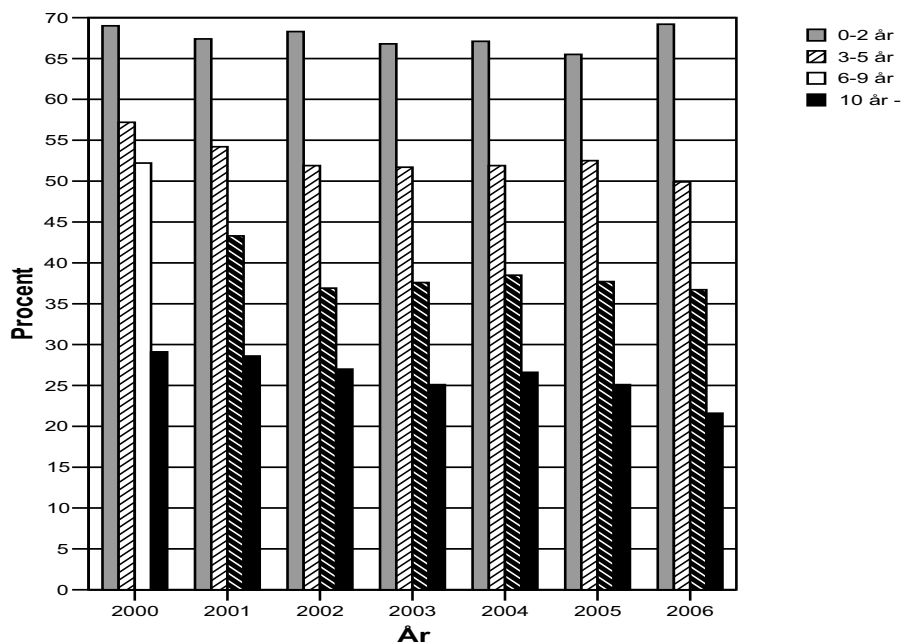
sedan denna relativa skillnad legat kvar på ungefär samma nivå fram till 2005 för att sedan öka under 2006. Den relativa skillnaden mellan barn men svensk respektive utländsk bakgrund är som störst det allra senaste året 2006. Minskningen av antalet barn i ekonomiskt utsatta familjer 2006 kan helt hänföras till barn med svenskfödda föräldrar, från 108 000 till 93 000 barn, medan antalet barn i familjer med någon förälder utlandsfödd låg antalet kvar oförändrat på 135 000 barn.

**Tabell 4.9 Andel barn 0 – 17 år som saknar ekonomisk grundtrygghet efter föräldrars bakgrund 1991, 1997 och 2000 – 2006.**

År	Barn med svensk bakgrund		Barn med utländsk bakgrund		Differens utl./sv. barn
	i tusen	%	i tusen	%	
1991	171	11,3	110	29,4	2,60
1997	243	16,1	189	43,7	2,71
2000	144	9,4	152	37,7	3,99
2001	123	8,1	139	34,0	4,20
2002	117	7,7	135	32,4	4,21
2003	114	7,5	133	31,4	4,19
2004	117	7,7	135	31,6	4,10
2005	108	7,2	135	31,0	4,31
2006	93	6,3	135	30,2	4,80

Om man närmare följer de utlandsfödda barnens ekonomiska villkor i Sverige under senare år kan vi notera att den ekonomiska utsattheten kulminerade 1997. Men samtidigt minskar den ekonomiska utsattheten tämligen långsamt när man tar hushållens vistelsetid i beaktande. Nivåerna ligger fortfarande betydligt högre i början av detta årtionde än motsvarande nivåer vid 1990-talets inledning. Det finns således starka skäl för att fortsatt uppmärksamma invandrarbarnens ekonomiska grundvillkor, i synnerhet alla de barnfamiljer som invandrat under senare år. Under 2006 har antalet utlandsfödda barn som kommit till Sverige de två senaste åren ökat och deras ekonomiska utsatthet har ökat relativt sett jämfört med föregående år (diagram 4.10).

**Diagram 4.10 Andel utlandsfödda barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter vistelsetid i Sverige år 2000 – 2006.**



### **4.3 Ekonomisk utsatthet bland barn till ensam-respektive samboende föräldrar**

Det är sedan tidigare väl belagt att barnfamiljer med enbart en ensamstående vårdnadshavare oftare lever under betydligt sämre ekonomiska villkor än barnfamiljer med samboende föräldrar (SOU 2001:55, Gähler 2001, Socialstyrelsen 2006). En tidigare studie har belyst barns ekonomiska utsatthet i relation till om de bor med båda sina föräldrar eller med en ensamstående förälder (Salonen 2006). Uppgifterna för den studien sträckte sig fram till 2003. Presentationen i detta avsnitt är därmed en uppdatering av dessa resultat till 2006.

Innan resultatgenomgången är det dock angeläget att uppmärksamma möjligheterna att spegla barns faktiska föräldraförhållanden och de brister som föreligger i den offentliga statistikföringen. I takt med att den traditionella kärnfamiljen med båda biologiska föräldrar som lever med barnen under hela deras uppväxt allt sämre stämmer in på alla barnfamiljer är det väsentligt att utveckla den offentliga familjestatistiken. Flera utredningar har på senare år uppmärksammat de problem som finns kring att försöka fånga barns reella familjeförhållanden (SCB 2003, Socialdepartementet 2004). Sedan Folk- och bostadsräkningen gjordes senast 1990 finns inte någon heltäckande officiell registrering, vilket lett till att statistik om hushåll och familjer blivit alltmer bristfälliga. Genom att jämföra intervjubaserade undersökningar (t.ex. HEK, SCB:s årliga undersökning om Hushållens Ekonomi) med register om totalbefolkning kan sådana felkällor identifieras och dess storlek uppskattas. Bland barnfamiljer sker framför allt en underskattning av barn till samboende föräldrar och en överskattning av barn till ensamstående föräldrar. En uppskattning visar att antalet barn till ensamstående förälder i det register som denna studie utgår ifrån överskattas med 36 000 barn för år 2001. Dessa utgjorde knappt 9

procent av samtliga 413 000 barn 0-17 år till ensamstående föräldrar (Socialdepartementet 2004:153). Det är framförallt barn som lever med en ensamstående förälder som flyttat samman med en ny partner utan att dessa har nya gemensamma barn som blir felaktigt registrerade. I ombildade familjer där barnet har nya halvsyskon uppstår inte detta problem. I dessa fall blir barnet registrerat i en ombildad familj med två vuxna. Allt fler barn lever i en ombildad eller ibland två ombildade familjer. Den vanligaste typen av ombildad familj är där modern har egna barn från ett tidigare förhållande och paret därutöver har gemensamma barn (Barnombudsmannen 2004). Omkring 80 000 barn bor numera växelvis mellan sina biologiska föräldrar (Riksförsäkringsverket 2004). Därutöver kan det givetvis skilja sig avsevärt åt vad det i praktiken innebär för ett barn att den förälder man bor med skaffat en ny partner. I många fall kommer denna person att träda in som en varaktigt betydelsefull styvpappa eller styvmamma för barnet medan det för andra barn inte blir på det viset utan kanske formas till en mer distanserad och tillfällig vuxenrelation. Det har i offentlig statistik blivit allt svårare att spegla den ökade dynamiken i såväl bildande av som upplösning av familjekonstellationer där barn ingår.

För tolkningen av resultaten i denna studie är det således viktigt att komma ihåg att en viss överskattning av antalet barn med ensamstående föräldrar sker, troligtvis i storleksordningen kring en tiondel av denna grupp. Denna överskattning bör dock inte påverka de förändringar och variationer som beskrivs över tid eller mellan olika geografiska enheter. Motivet att, trots denna felkälla, använda denna hushållsdefinition är möjligheten att spegla barns ekonomiska utsatthet på kommunal nivå.

Resultaten i det följande uppvisar ett tydligt könsuppdelat mönster genom att den stora merparten av alla ensamstående föräldrar är kvinnor. Fem av sex barn till ensamstående föräldrar lever med sin mamma (Barnombudsmannen 2004, SCB 2007). Tonårspojkar lever i något större utsträckning med sin ensamstående pappa jämfört med yngre barn och tonårsflickor. I de statistiska underlag som analyserats i denna studie framgår det alltså inte om det rör sig om barn som lever med en ensamstående mamma eller pappa. Men vi kan utgå från att de allra flesta, fem av sex, av dessa barn lever med enbart sin mamma.

Hur har barns föräldraanknytning överlag förändrats från 1990-talets inledning och framåt? Antalet barn 0-17 år till ensamstående förälder i hela landet har under denna period ökat med 36 procent, från drygt 300 000 barn till 406 000 barn år 2006. Detta innebär att andelen av samtliga barn som bor med ensamstående förälder ökat från knappt vart sjätte barn till mer än vart femte barn mellan 1991 och 2006. En minskning (15 000 barn) av barn till ensamstående förälder kan dock noteras sedan 2003.

**Tabell 4.11 Antal barn 0-17 år boende med ensamstående respektive samboende föräldrar 1991, 2003-2006.**

År	Ensamstående föräldrar		Samboende föräldrar		Totalt	
	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%
1991	304	16	1 581	84	1 885	100
2003	421	22	1 515	78	1 936	100
2004	419	22	1 515	78	1 934	100
2005	413	21	1 516	79	1 928	100
2006	406	21	1 522	79	1 928	100
<b>Differens</b>						
2003/1991	+ 117	+ 6	- 66	- 6	+ 51	
2005/2003	- 8	- 1	+ 1	+ 1	- 8	
2006/2005	- 7	0	+ 6	0	0	
2006/1991	+ 102	+ 5	- 59	- 5	+ 43	

Hur har då barns ekonomiska utsatthet förändrats sedan 1990-talets början när det gäller ensamstående respektive samboende föräldrar? Av tabell 4.12 framgår att skillnaden mellan dessa föräldrakategorier var betydande redan år 1991. Medan drygt var tionde barn till samboende föräldrar definierades som ekonomiskt utsatta det året återfanns mer än vart tredje barn i hushåll med ensamstående föräldrar i denna ekonomiska situation. Den relativa utsattheten för barn till ensamstående föräldrar var således mer än tre gånger så hög jämfört med barn till samboende föräldrar. Nästan 40 procent av samtliga barn i hushåll med ekonomisk utsatthet var barn till ensamstående föräldrar 1991.

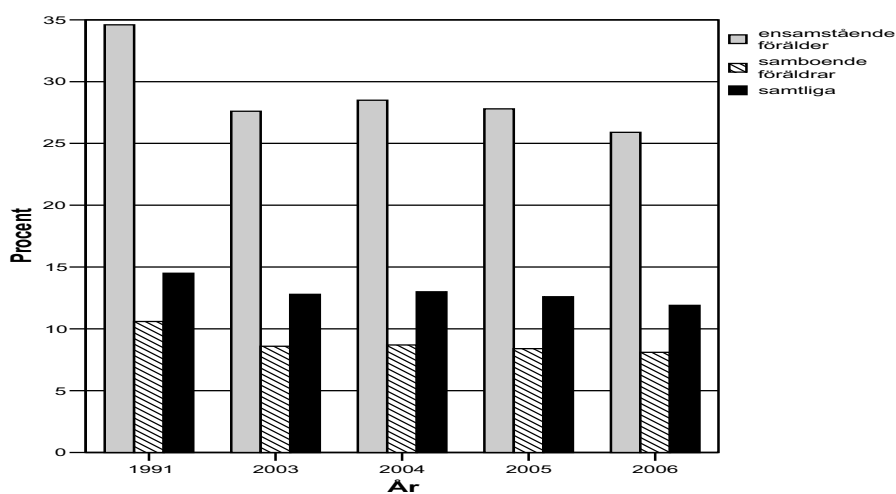
Hur har då detta förändrats fram till 2006? Den ekonomiska utsattheten har minskat med nästan tio procent bland barn till ensamstående föräldrar, från cirka 35 till cirka 25 procent. Motsvarande minskning för barn till samboende föräldrar är drygt två procent, från knappt 11 till drygt 8 procent. Mellan 2003 och 2004 ökade barnfattigdomen något, särskilt bland barn till ensamstående föräldrar. Under 2005 minskar dock det igen, med knappt en procent bland barn till ensamstående föräldrar och under 2006 minskar barnfattigdomen med hela 2,9 procent bland barn till ensamstående föräldrar.

**Tabell 4.12 Barn i hushåll med ekonomisk utsatthet efter ensamstående respektive samboende föräldrar 1991, 2003-2006. Antal och procent.**

År	Ensamstående föräldrar		Samboende föräldrar		Totalt	
	n	%	n	%	n	%
1991	105 263	34,6	168 090	10,6	273 353	14,5
2003	115 992	27,6	130 705	8,6	246 697	12,8
2004	119 520	28,5	132 067	8,7	251 585	13,0
2005	114 588	27,8	127 509	8,4	242 097	12,6
2006	105 153	25,9	123 320	8,1	228 473	11,9
<b>Differens</b>						
2006/2005	- 9 435	- 1,9	- 4 189	- 0,3	- 13 624	- 0,7
2006/1991	- 110	- 8,7	- 44 770	- 2,5	- 44 880	- 2,6

Den relativa risken för barn att leva i ett fattigt hushåll har varit oförändrad mellan barn till ensam- respektive samboende föräldrar sedan 1990-talets början. Det är mer än tre gånger så stor risk för barn till ensamstående föräldrar – 3,1 gånger år 2006 jämfört med 3,3 år 1991. Men räknat på samtliga barn som lever i ekonomiskt utsatta hushåll har barn till samboende föräldrar ökat kraftigt, från 38,5 procent 1991 till 46,0 procent 2006. Nästan hälften av alla barn i ekonomiskt fattiga hushåll återfinns således bland ensamstående föräldrar. Detta indikerar på ett tydligt vis en strukturell problematik och kan ses som en grundläggande välfärds- och familjepolitisk fråga att förhålla sig till.

**Diagram 4.13 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll 1991, 2003-2006 efter ensamstående respektive samboende föräldrar. I procent.**





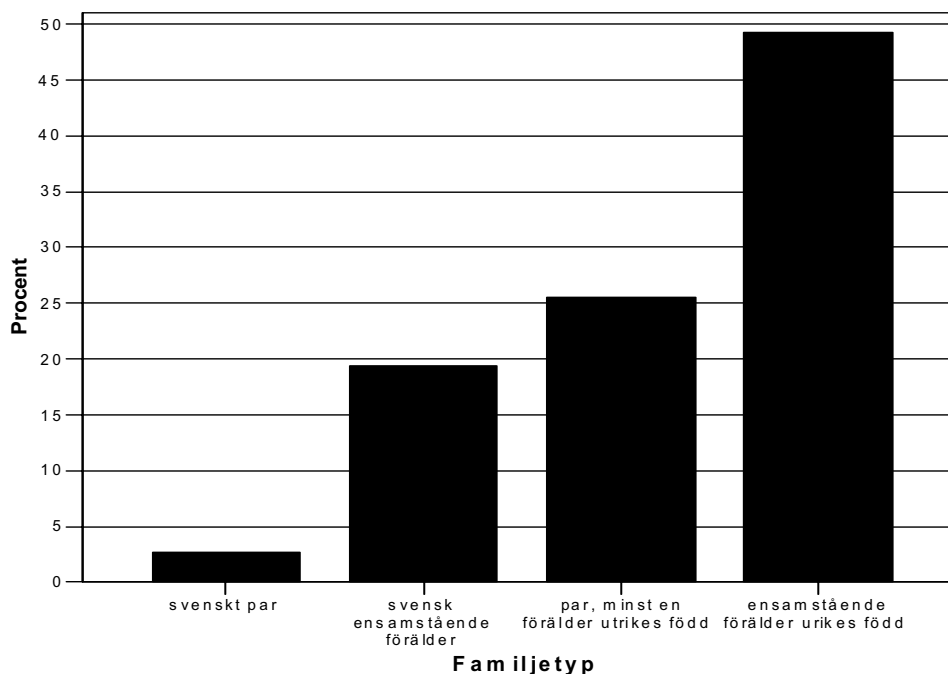
#### 4.4 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars härkomst och familjemönster

Genom att närmare analysera ekonomisk utsatthet bland barnfamiljer genom att kombinera föräldraskapet utifrån både föräldrars familjeförhållanden (i detta sammanhang om barn lever med en eller två föräldrar) och föräldrars härkomst avtäckts ett skarpt ojämlikhetsmönster (tabell 4.14 och diagram 4.15). En majoritet av samtliga barn (60 procent) lever med båda sina biologiska svenskfödda föräldrar. Den ekonomiska utsattheten bland dessa barn uppgår endast till 2,7 procent eller vart 37:e barn. Detta kan jämföras med nästan hälften av samtliga barn som lever med en ensamstående förälder född utanför Sverige. Andelen barn till samboende utländska föräldrar i ekonomisk utsatthet är drygt en fjärdedel år 2006 medan motsvarande andel är knappt en femtedel för barn till ensamstående förälder som är född i Sverige.

**Tabell 4.14 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och familjeförhållanden 2006.**

Förälder	Antal barn	Barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Andel av samtliga barn i ekonomiskt utsatta hushåll, i %
		Antal	%	
svenskt par	1 162 101	31386	2,7	13,7
svensk ensamstående förälder	317 086	61655	19,4	27,0
utländskt par	360 142	91930	25,5	40,2
ensamstående förälder med utländsk bakgrund	88 356	43502	49,2	19,1
<b>Summa</b>	<b>1 927 685</b>	<b>228 473</b>	<b>11,9</b>	<b>100,0</b>

**Diagram 4.15 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och familjemönster 2006.**



Sett till samtliga barn i fattiga hushåll år 2006 återfinns vart sjunde barn i hushåll med två svenskfödda föräldrar. 40 procent bor i hushåll med där åtminstone en av föräldrarna är utlandsfödd. Knappt hälften av samtliga fattiga barn lever med en ensamstående förälder. I de flesta av dessa ekonomiskt utsatta ensamhushåll är föräldern svenskfödd. Däremot är risken för ekonomisk utsatthet betydligt högre bland ensamhushåll med en utlandsfödd förälder, 49 respektive 19 procent.

Hur har denna sammansättning av ekonomiskt utsatta barnhushåll förändrats under 2006? Antalet barn som lever med svenskfödda föräldrar har generellt minskat men också deras ekonomiska utsatthet. I barnfamiljer med två utlandsfödda föräldrar kan vi notera en generell ökning av antal barn, men också en försiktig ökning av barn som bor i ekonomiskt utsatta familjer. Dock har andelen barn i ekonomisk utsatthet minskat med en ensamstående svensk förälder från 31,1 till 19,4 procent mellan 1991 och 2006. Motsvarande minskning för barn till ensamstående utländsk förälder är enbart drygt två procent, från 51,3 till 49,2 procent, det vill säga en fortsatt oro-väckande hög nivå.

**Tabell 4.18 Förändring av barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och föräldraförhållanden mellan 2005 och 2006.**

Förälder	Antal barn	Barn i ekonomiskt utsatta hushåll	
		Antal	%
svenskt par	- 6 250	- 5 172	- 0,4
svensk ensamstående förälder	- 8 294	- 9 329	- 2,4
utländskt par	+12 953	+ 979	- 0,7
ensamstående förälder med utländsk bakgrund	+ 1 061	- 102	- 0,8
<b>Summa</b>	<b>- 530</b>	<b>- 13 624</b>	<b>- 0,7</b>

Sammanfattningsvis visar dessa resultat på högst varierande ekonomiska uppväxtvillkor efter föräldrars härkomst och föräldrars boendemönster. Dessutom varierar dessa sårbarhetsmönster avsevärt på kommunal nivå.

## **5. Ekonomisk utsatthet år 2006 – kommunal nivå**

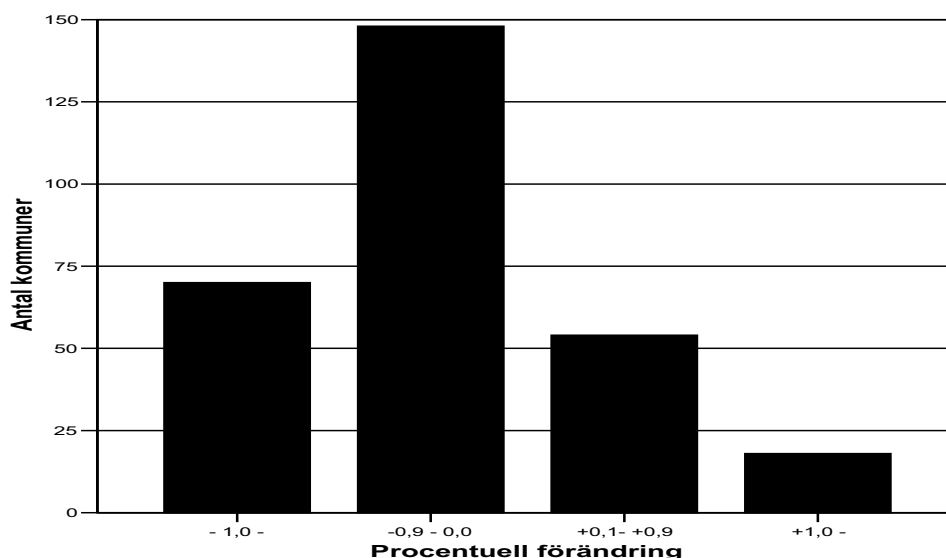
Tidigare rapporter om barnfattigdomen i Sverige har visat på stora skillnader mellan landets kommuner. Har detta mönster förändrats i någon större utsträckning under år 2006? Av rapportens bifogade kommunbilagor kan varje enskild kommuns senaste utveckling av barnfattigdomen följas. Tidigare studier har lyft fram två tydliga mönster på kommunal nivå, dels den stora spridningen i barnfattigdomens utbredning mellan kommunerna och dels att man kan skönja många divergerande utvecklingstrender på kommunal nivå. Det senare innebär i klartext att barnfattigdom för en enskild kommun kan avvika markant från den generella trenden i landet i stort. Detta understryker behovet av att noggrant följa den enskilda kommunens utveckling kring barns ekonomiska utsatthet.

Framställningen i det följande kompletteras därutöver av omfattande kommunbilagor för att underlätta till vidare jämförelser på kommunal nivå. Analyserna i det följande har ambitionen att skildra kommunala variationer på ett överskådligt och sammanhållet sätt och därutöver uppmuntra läsaren till att göra sina egna specifika analyser och jämförelser på lokal nivå.

### **5.1 Kommunal nivå 2006**

Som beskrivits tidigare minskade barnfattigdomen i Sverige år 2006 med 0,7 procent eller cirka 13 000 barn. Hur såg då denna förändring ut på kommunal nivå? Som förväntat har andelen barn i fattiga hushåll minskat något i de allra flesta kommunerna år 2006. Av diagram 5.1 framgår att barnfattigdomen minskade i tre fjärdedelar av landets kommuner (222 kommuner). I 93 av dessa kommuner minskade andelen barn i fattiga hushåll med minst en procentenhet. Omvänt ökade barnfattigdomen i drygt en femtedel av landets kommuner 2006 (60 kommuner), varav mer än en procentenhet i 15 kommuner.

**Diagram 5.1 Förändring av andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll i landets kommuner mellan 2005 och 2006. Antal kommuner.**



Tidigare års centrala resultat kring den stora spridningen i barnfattigdomens omfattning mellan landets kommuner består i stort sett år 2006. Det skiljer knappt 27 procent mellan lägsta och högsta resultat, mellan 70 till 96 procents måluppfyllelse. Drygt nio av tio kommuner ligger år 2006 på en nivå på över 85 procent (tabell 5.2). Antalet kommuner som passerat 90-procentsstrecket har ökat från 2005 till 2006 med elva kommuner och uppgår senaste året till 137 kommuner, vilket motsvarar nästan hälften av landets kommuner. Detta kan jämföras med bottenåret 1997 då endast en kommun i hela landet uppvisade ett resultat på denna höga nivå.

**Tabell 5.2 Kommuner fördelat efter andel barn som varken lever i ekonomiskt fattiga hushåll eller med socialbidrag 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006. Antal kommuner och procent.**

Procent	1991		1997		2000		2005		2006	
	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%
– 74	1	0	54	19	4	1	1	0	1	0
75 – 79	13	5	105	36	9	3	4	2	4	2
80 – 84	87	31	104	36	74	26	22	8	17	6
85 – 89	163	57	24	8	156	54	137	47	131	45
90 –	20	7	1	0	46	16	126	43	137	47
<b>Summa</b>	<b>284</b>	<b>100</b>	<b>288</b>	<b>100</b>	<b>289</b>	<b>100</b>	<b>290</b>	<b>100</b>	<b>290</b>	<b>100</b>
<b>Spridning:</b>										
Lägsta värde	74,7		60,3		64,6		68,4		69,7	
Högsta värde	<u>94,2</u>		<u>92,4</u>		<u>95,0</u>		<u>95,7</u>		<u>96,4</u>	
Differens	19,5		32,1		30,4		27,3		26,7	

Den stora spridningen i omfattningen av barns materiella utsatthet mellan landets kommuner kan studeras närmare i framför allt kommunbilagorna 1 och 2. De största förändringarna mellan 2005 och 2006 redovisas i nedanstående tabell. Förändringar av

ekonomisk utsatthet bland barnfamiljer kan variera högst avsevärt från ett år till ett annat på kommunal nivå. Det kan återspegla till exempel tillfälliga demografiska förändringar, i form av in- eller utflyttning av barnfamiljer med etableringsproblem, eller relateras till den lokala arbetsmarknadens fluktuationer. Det är inte ovanligt att barnfattigdomen växlar fram och tillbaka i en del kommuner, medan andra har en mer stabil utvecklingstrend. En genomgång av strukturella och demografiska bakgrundsvariabler för kommunerna visar på en del samband när det gäller barnfattigdomens förändringar i landets kommuner. Sett till invånarantal i kommunerna är minskningen av barns ekonomiska utsatthet betydligt mer accentuerad i de allra minsta (upp till 5 000 invånare) och i större kommuner (mer än 50 000 invånare). Närmare analyser bör ta flera faktorer i beaktande, till exempel flyttmönster och förändrade familjeförhållanden. Något tydligt mönster efter arbetslöshets- och förvärvsarbetsnivåer i kommunerna kunde inte noteras. De största minskningarna av barnfattigdomen senare år återfinns överlag i kommuner som i utgångsläget hade en förhållandevis hög barnfattigdom.

**Tabell 5.3 Kommuner efter störst grad av förändring av andel barn i hushåll varken ekonomiskt fattiga eller med socialbidrag mellan 2005 och 2006.**

<b>Kommuner med störst ökning</b>			
1. Pajala	+ 3,6	6. Botkyrka	+ 2,7
2. Strömstad	+ 3,0	7. Nordmaling	+ 2,7
3. Hjo	+ 3,0	8. Karlsborg	+ 2,7
4. Kramfors	+ 2,9	9. Valdemarsvik	+ 2,5
5. Gnesta	+ 2,8	10. Sotenäs	+ 2,5
<b>Kommuner med störst minskning</b>			
1. Vadstena	- 2,4	6. Karlsborg	- 1,5
2. Älvdalen	- 2,3	7. Malung	- 1,4
3. Hällefors	- 2,0	8. Sorsele	- 1,4
4. Överkalix	- 1,6	9. Älmhult	- 1,3
5. Bengtsfors	- 1,5	10. Åstorp	-1,3

Samtidigt kan det konstateras att kommunerna i toppen och botten av kommunrankingen för år 2006 uppvisar en stabilitet jämfört med året innan (tabell 5.4). Bland kommunerna med lägst barnfattigdom återfinns många välmående kranskommuner i storstadsregionerna. Längst ner på årets lista finns som tidigare år Malmö och Landskrona. I dessa två kommuner minskade barnfattigdomen år 2006 med 1,3 procent. Däremot har barnfattigdomen i Botkyrka successivt minskat. Sedan år 2000 har andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll i Botkyrka minskat med drygt 9 procent. Göteborg och Stockholm återfinns även bland kommunerna med lägst ranking 2006, 283:e respektive 279:e plats. En mer ingående analys av de tre storstäderna följer i avsnitt 5.3.

**Tabell 5.4 Andel barn i hushåll varken ekonomiskt fattiga eller med socialbidrag 2005 och 2006. 20 kommuner med högst respektive lägst ranking 2006**

Kommun	Ranking 2005	Procent 2005	Ranking 2006	Procent 2006	Förändring i procent	2006/2005 i ranking
Lomma	1	95,7	1	96,4	0,7	0
Nykvarn	10	94,5	2	96,2	1,7	- 8
Täby	6	94,7	3	85,8	1,1	- 3
Kävlinge	2	95,5	4	95,4	- 0,1	2
Hammarö	3	95,0	5	95,3	0,3	2
Danderyd	8	94,5	6	94,9	0,5	- 2
Bollebygd	13	94,3	7	94,8	0,5	- 6
Habo	5	94,7	8	94,8	0,1	3
Kungsbacka	12	94,4	9	94,8	0,4	- 3
Härryda	11	94,4	10	94,6	0,2	- 1
Knivsta	7	94,5	11	94,6	0,1	4
Vellinge	14	94,1	12	94,3	0,2	- 2
Ekerö	15	93,9	13	94,2	0,3	- 2
Piteå	19	93,4	14	94,1	0,7	- 5
Vindeln	21	93,3	15	94,1	0,8	- 6
Olofström	66	91,6	16	94,1	2,5	- 50
Lidingö	26	93,0	17	94,0	1,1	- 9
Svedala	9	94,5	18	94,0	- 0,5	9
Öckerö	23	93,1	19	93,9	0,8	- 4
Lerum	17	93,8	20	93,8	0,1	3
Sorsele	252	85,7	271	84,3	- 1,4	19
Malung	253	85,7	272	84,2	- 1,4	19
Helsingborg	277	83,6	273	84,2	0,5	- 4
Dorotea	270	84,5	274	84,0	- 0,5	4
Borlänge	262	85,1	275	84,0	- 1,2	13
Högsby	280	83,3	276	83,8	0,6	- 4
Mellerud	267	84,6	277	83,6	- 1,1	10
Eskilstuna	281	82,3	278	83,3	1,0	- 3
Stockholm	282	81,9	279	83,2	1,4	- 3
Hällefors	263	85,1	280	83,0	- 2,0	17
Burlöv	275	83,8	281	82,9	- 0,9	6
Älvdalen	272	84,3	282	82,0	- 2,3	10
Göteborg	285	80,0	283	81,3	1,3	- 2
Södertälje	284	80,5	284	80,5	0,1	0
Årjäng*	286	78,1	285	80,0	1,9	- 1
Botkyrka	287	77,2	286	79,9	2,8	- 1
Storfors*	283	80,7	287	79,8	- 0,8	4
Eda*	288	76,7	288	78,5	1,9	0
Landskrona	289	76,2	289	77,5	1,3	0
Malmö	290	68,4	290	69,7	1,3	0

\* För gränskommuner till Norge och Finland med ett omfattande arbetspendling kan redovisningen för inkomststandard vara problematisk. Detta kan i sin tur leda till en överskattning av antal barn i hushåll med låg inkomststandard.

## 5.2 Storstädernas stadsdelar 2006

I likhet med föregående års rapport har vi valt att särskilt analysera barnfattigdomens utveckling i landets tre storstäder; Stockholm, Göteborg och Malmö och dess 49 stadsdelar. Motivet till detta går naturligtvis att relatera till tidigare års oroväckande beskrivningar av barnfattigdomens koncentration till landets storstäder. Malmö kommun har allt sedan dessa mätningar började i 1990-talets inledning intagit en särställning bland landets kommuner (ranking 290) och Stockholm och Göteborg har stadigt legat bland de kommuner med högst barnfattigdom (Stockholm ranking 279 och Göteborg ranking 283 bland landets samtliga kommuner år 2006, kommunbilaga 1).

### 5.2.1. Antal barn i storstäderna

Det är inte överraskande att antalet barn ökat kraftigare i landets storstäder än i landet i stort under de senaste tiotal åren. Detta speglar de strukturella omflyttningar som skett under senare år med bland annat en tilltagande inflyttning till storstadsområdena och en fortsatt utflyttning från gles- och landsbygdsområden i Sverige. En stor del av inflyttning från utlandet har koncentrerats till storstadsområdena och då i synnerhet till de så kallade miljonprogramsområden där bostäder funnits tillgängliga.

Av tabell 5.5 framgår att den totala ökningen av antalet barn i landet mellan 1991 och 2006 kan tillskrivas de tre storstäderna. Deras totala ökning av antal barn 0 – 17 år på 55 000 barn kan jämföras med att barnantalet i resten av landet minskade med 20 000 barn motsvarande period. I början av 1990-talet bodde vart åttonde barn i någon av de tre storstäderna. 2006 är det mer än vart sjunde barn i landet. Störst procentuell ökning av barnantalet noteras för Malmö och Stockholm (+ 26 procent) för perioden 1991 – 2006 och en ökning med 16 procent i Göteborg. Storleksmässigt motsvarar dock barnantalet i Stockholm det sammanlagda antalet barn i Göteborg och Malmö tillsammans. Den kraftigaste befolkningsökningen bland barn i storstäderna skedde under perioden 1991 till 1997 för att därefter mattas av i ökningstakt under de senaste åren. Det är dock bara i Stockholm som barnantalet fortsätter att öka under successivt fram till 2006. Mer än vart sjunde barn i landet bor numera i en av landets tre storstäder.

**Tabell 5.5 Antal barn 0 – 17 år i riket och i de tre storstäderna 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006. I tusen.**

	1991	1997	2000	2005	2006	Differens		
						06/91	06/00	06/05
Riket	1 893	1 943	1 931	1 928	1 928	+ 35	- 3	0
Tre storstäder	239	270	279	290	294	+ 55	+ 15	+ 4
Andel av riket, %	12,6	13,9	14,5	15,0	15,2	+ 2,6	+ 0,7	+ 0,2
Stockholm	117	133	138	145	148	+ 31	+ 10	+ 3
Göteborg	80	88	90	93	93	+ 13	+ 3	0
Malmö	42	49	51	52	53	+ 11	+ 2	+ 1

### 5.2.2 Ekonomisk utsatthet bland barn i storstädernas stadsdelar

Med tanke på stadsdelarnas storlek i de tre storstäderna har det inte funnits några betänkligheter att redovisa barns ekonomiska utsatthet på denna detaljnivå. Bland de sammanlagt 49 stadsdelarna som fördelar sig på 18 stadsdelar i Stockholm, 21 i



Göteborg och 10 i Malmö varierar det totala antalet barn mellan drygt 1 000 till drygt 13 000 barn i åldern 0 – 17 år (se stadsdelsbilaga 3). Detta kan jämföras med redovisning av barnfattigdomens utbredning på kommunnivå där det totala barnantalet i många mindre kommuner understiger 1 000 barn. Storstädernas stadsdelar är invånarmässigt ofta minst lika stora som mindre kommuner.

Till stor del utformas den kommunala familje- och barnpolitiken i de tre storstäderna genom de politiska nämnder och församlingar som finns på stadsdelsnivå. Den geografiska indelning som beskrivs i det följande utgår från storstäderna officiella geografiska indelning och överensstämmer i stort med de politiska och administrativa indelningarna i respektive kommun. Barnfattigdomens utveckling i storstädernas stadsdelar kommer i det följande göras tillbaka till år 1991, det första året med totalräknade data som kan beskriva barnfamiljernas ekonomiska situation. Vi har, liksom analyserna på kommunnivå, valt att därutöver särskilt studera 1997 vilket var året då barnfamiljernas ekonomiska utsatthet kulminerade i Sverige. För att säkra aktualiteten i dessa mätningar har sedan resultat för de senaste åren fram till 2006 medtagits. Presentationen är upplagd för att underlätta jämförelser med kommande år. Innan mer inträngande resultat presenteras på stadsdelsnivå för de tre storstäderna kan det vara relevant att först följa barnfattigdomens utveckling på storstadnivå lite mer i detalj. Som framgår av tabell 5.6 och diagram 5.7 har skillnaden totalt mellan riket och storstäderna tenderat ökat sedan början av 1990-talet. Skillnaden för år 1991 var drygt 6 procent för att från 1997 och framåt ligga kring 9-10 procent över riksnivån. År 2006 är skillnaden i barnfattigdom 1,66 gånger så stor i storstäderna jämfört med riket i stort. Då skall det noteras att rikssiffrorna består av totalräknat resultat, vilket inkluderar de tre storstäderna. Detta innebär att skillnaden mellan storstäderna och landet i övrigt i praktiken är betydligt större än vad dessa resultat visar.

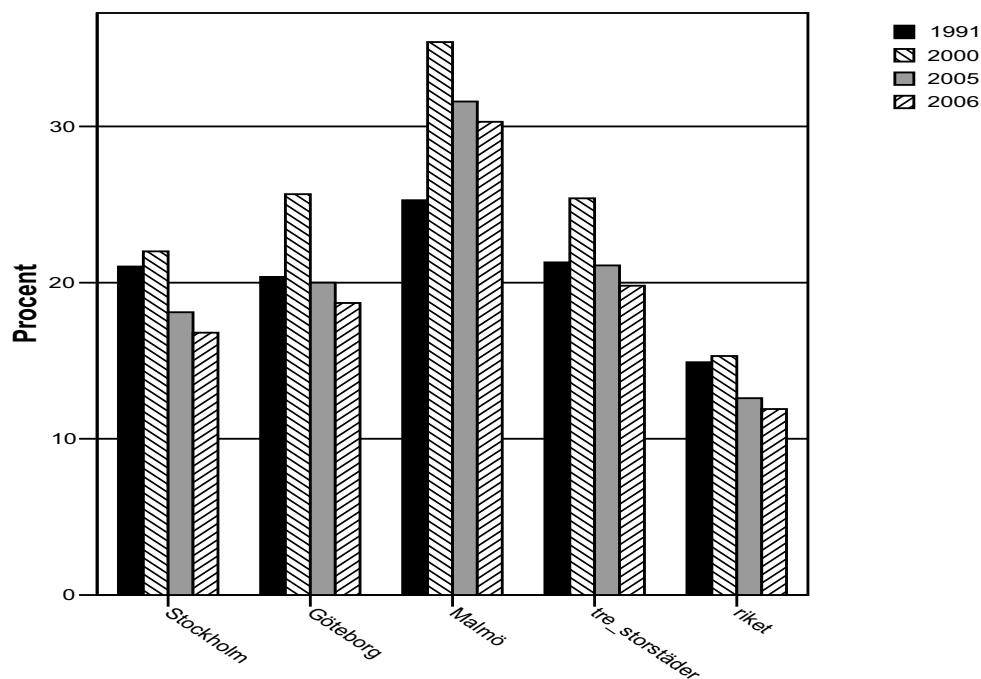
**Tabell 5.6 Barn i ekonomiskt utsatta hushåll i riket och de tre storstäderna 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006. I procent av samtliga barn 0 – 17 år.**

	1991	1997	2000	2005	2006
Riket	14,9	22,3	15,3	12,6	11,9
Tre storstäder differens till riket	21,3 + 6,4	31,7 + 9,4	25,4 + 10,1	21,1 + 8,5	19,8 + 7,9
Stockholm	21,0	28,8	22,0	18,1	16,8
Göteborg	20,4	32,2	25,7	20,0	18,7
Malmö	25,3	39,3	35,4	31,6	30,3
Index riket = 100					
Tre storstäder	143	142	166	168	166
Stockholm	141	129	144	144	141
Göteborg	137	144	168	159	157
Malmö	170	176	231	251	255

Den ekonomiska utsattheten fram till 1997 har ökat allra kraftigast i Malmö som redan i utgångsläget hade en barnfattigdom som låg betydligt högre än såväl riket som de två andra storstäderna. Ser vi till förändringar under hela tidsperioden 1991 till 2006 har barnfattigdomen ökat från 25 till 30 procent i Malmö, vilket motsvarar en relativ ökning med 20 procent. Under motsvarande period minskade barnfattigdomen i Stockholm från 21 till 17 procent medan barnfattigdomen i Göteborg har legat kring 20 procent av samtliga barn. Dessa förändringar har i tabell 5.6 och diagram 5.7 även

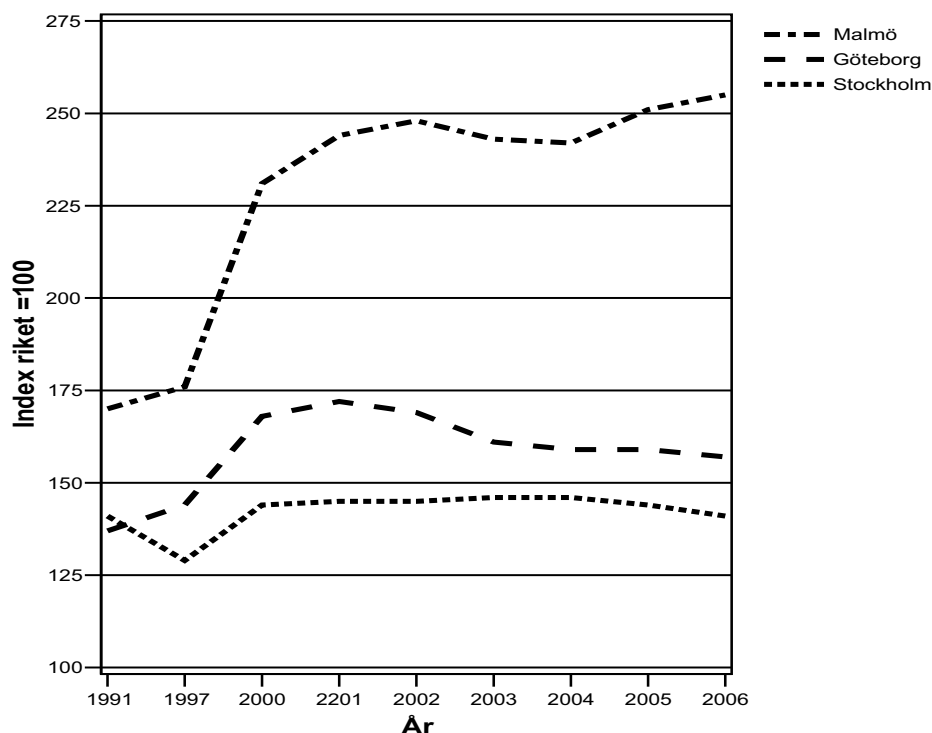
jämförts med nivån i riket som helhet respektive år för att kunna studera storstädernas relativa utveckling i förhållande till riksutvecklingen.

**Diagram 5.7 Ekonomisk utsatthet bland barn i landets tre storstäder jämfört med riket 1991, 2000, 2005 och 2006. I procent av samtliga barn 0-17 år.**



Trenden mellan 2000 och 2006 är dock att barns ekonomiska utsatthet minskat snabbare i landets storstäder än landet i stort, dock från en betydligt högre nivå. Detta gäller särskilt för Göteborg. I samtliga tre storstäder minskade barnfattigdomen år 2006 med 1,3 procent.

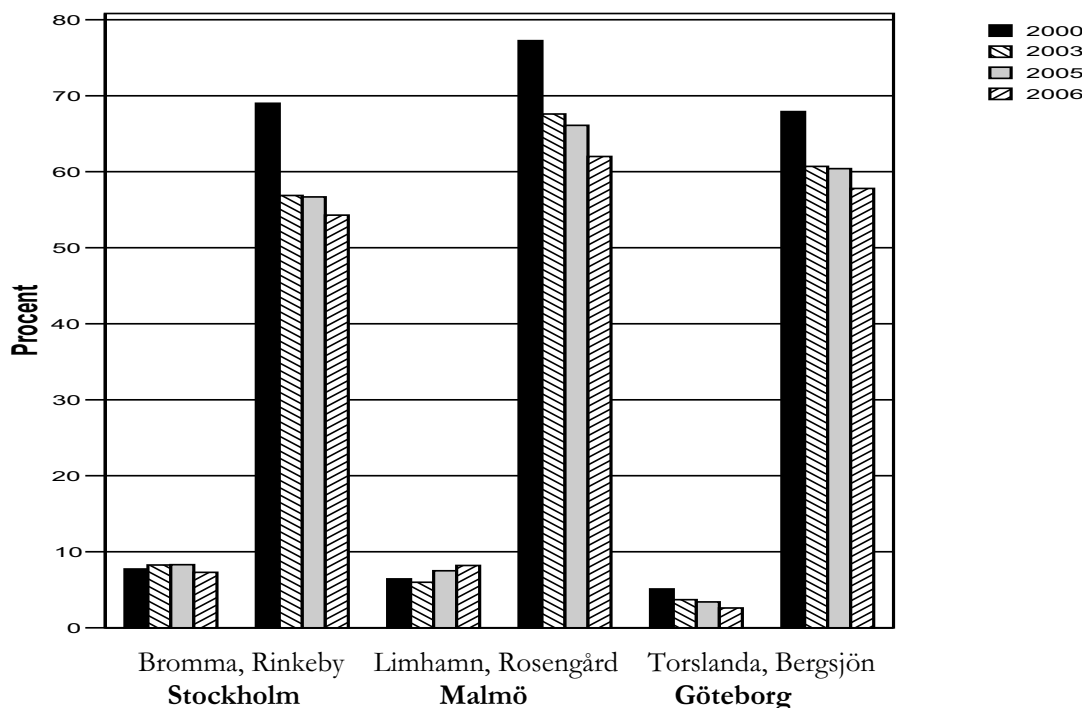
Diagram 5.8 Utvecklingen av barnfattigdom i landets tre storstäder jämfört med riket år 1991, 1997, 2000-2006. Index 100 = riket respektive år.



Hur ser det då ut i stadsdelarna i de tre storstäderna? Av stadsdelsbilagorna 1 – 7 presenteras en rad detaljerade uppgifter om barnfattigdomens omfattning och förändringar i de 49 stadsdelarna i landets tre storstäder. För dem som särskilt vill följa denna utveckling fram till 2006 för någon enskild stadsdel erbjuder dessa underlag goda möjligheter till fördjupade analyser. I det följande ges en mer sammanhållen beskrivning av den ekonomiska utsattheten bland storstädernas barn och deras familjer.

För att inledningsvis fokusera variationen av barnfattigdomens utbredning bland de 49 stadsdelarna har de stadsdelar med lägst respektive högst barnfattigdom år 2006 valts ut. I diagram 5.9 presenteras dessa stadsdelars procentuella barnfattigdom mellan 2000 och 2006. Variationen mellan storstädernas stadsdelar i barns ekonomiska utsatthet är totalt sett betydligt större än motsvarande skillnader på kommunnivå. De allra fattigaste men också allra mest ekonomiskt välmående områden återfinns inom de tre storstäderna.

**Diagram 5.9 Andel ekonomiskt utsatta barn i sex stadsdelar i storstäderna 2000 – 2006. Andel av samtliga barn.**



Andelen barn i ekonomiskt utsatta hushåll har i stadsdelen Torslanda i Göteborg minskat successivt till 2,6 procent år 2006. I andra extremen återfinns stadsdelen Rosengård i Malmö där barnfattigdomen ökat från drygt 50 procent vid 1990-talets inledning till hela 81 procent år 1997. Därefter har denna rekordandel successivt minskat till 62 procent år 2006. Barnfattigdomen i Rosengård är mer än fem gånger så hög som i landet i stort. Jämförs barnfattigdomens utbredning mellan Rosengård och Torslanda är den mer än tjugo gånger så stor i Rosengård år 2006. I början av 1990-talet var denna skillnad drygt sju gånger så stor. Detta understryker den fördelningspolitiskt ogynnsamma utvecklingen inom landets storstäder under de senaste årtiondena. Denna översiktliga presentation av storstädernas extremt olikartade ekonomiska uppväxtförhållanden för barn visar på nödvändigheten av att studera dessa variationer närmare inom storstäderna.

Hur har då utvecklingen sett ut i stort för stadsdelarna i storstäderna? Tabell 5.10 visar fördelningen efter i vilken grad måluppfyllelsen att barn varken skall leva i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag har utvecklats sedan 1991. Som framgår ligger den genomsnittliga måluppfyllelsen för första gången högre 2006 jämfört med 1991, 79,9 jämfört med 78,9 procent. Noteras bör att genomsnittet för storstädernas stadsdelar ökade med 1,2 procent jämfört med riksgenomsnittet på 0,7 procent år 2006. En tredjedel av alla stadsdelar understiger en måluppfyllelse på åtminstone 80 procent år 2006. Antalet stadsdelar som kommer över 90 procent har ökat med sex stadsdelar det senaste året och utgör också en tredjedel av storstädernas stadsdelar.

**Tabell 5.10 Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag i storstädernas stadsdelar 1991, 1997, 2000, 2004 och 2006.**

Procent	1991		1997		2000		2005		2006	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
- 79	22	45	35	71	25	51	17	35	16	33
80 – 84	14	29	8	16	5	10	8	16	9	18
85 – 89	6	12	5	10	12	25	14	29	8	16
90 –	7	14	1	2	7	14	10	20	16	33
<b>Summa</b>	49	100	49	100	49	100	49	100	49	100
<b>Genomsnitt</b>	78,9		68,2		74,6		78,7		79,9	
<b>Index 1991= 100</b>	100		86		95		100		101	

Jämför vi denna spridning mellan stadsdelar och kommuner i stort för år 2006 framträder ett tydligt mönster. Endast 1 procent av kommunerna i landet hamnar på en måluppfyllelse under 80 procent medan detta var fallet för 16 av storstädernas 49 stadsdelar (33 procent). I motsvarande grad uppnådde nästan hälften av landets kommuner år 2006 en måluppfyllelse som översteg 90 procent medan endast en tredjedel av storstädernas stadsdelar klarade detta.

**Tabell 5.11 Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag år i landets kommuner och stor-städernas stadsdelar år 2006.**

Procent		Geografisk enhet		
		Kommuner	Stadsdelar I storstäder	Totalt
- 79 %	antal	4	16	20
	%	1,4	32,7	5,9
80 – 84 %	antal	15	9	24
	%	5,2	18,4	7,1
85 – 89 %	antal	131	8	139
	%	45,2	16,3	41,4
90 % -	antal	137	16	153
	%	47,2	32,7	45,5
Total	antal	<b>287</b>	<b>49</b>	<b>336</b>
	%	100,0	100,0	100,0

Av stadsdelsbilagorna 1 och 2 kan varje enskild stadsdel följas för de enskilda åren. Sammantaget har fyra av storstädernas stadsdelar minskat andelen barn i hushåll som varken är ekonomiskt fattiga eller har socialbidrag medan 22 stadsdelar haft en gynnsam måluppfyllelse som överstigit fem procent mellan 2000 och 2006.

**Tabell 5.12 Förändring av andel barn som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag 2000-2006 i storstädernas stadsdelar. I procent.**

Procentuell förändring 2006/2000	Stadsdelar	
	Antal	%
- 0,1	4	8
0,0 – 4,9	23	47
5,0 – 9,9	13	27
10,0 –	9	18
<b>Summa</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

Generellt kan man säga att klyftorna i barns ekonomiska uppväxtvillkor mellan rikare och fattigare stadsdelar har blivit större under de senaste åren. Bland de stadsdelar som minskat andelen fattiga barn allra mest mellan 1991 och 2006 märks Norrmalm (- 12,1 procent), Kungsholmen (- 11,3 procent), Liljeholmen (- 11,1 procent) och Katarina-Sofia (- 11,1 procent) i Stockholm och Majorna (- 10,4 procent), Linnéstaden (- 9,0 procent), Lundby (- 7,7 procent) och Örgryte (- 7,3 procent) i Göteborg. De stadsdelar i Malmö där barnfattigdomen minskat som mest mellan 1991 och 2006 är Centrum (- 4,1 procent) och Västra innerstaden (- 3,3 procent). I andra ändan återfinns Skärholmen (+ 6,6 procent), Vantör (+ 3,8 procent), och Kista (+ 2,8 procent) i Stockholm, Bergsjön (+ 16,4 procent), Lärjedalen (+ 9,1 procent) och Gunnared (+ 7,1 procent) i Göteborg och Fosie (+ 14,3 procent), Kirseberg (+ 11,7 procent) och Rosengård (+ 9,7 procent) i Malmö (se stadsdelsbilaga 2).

Ser vi till aktuella förändringar under år 2006 var det sammanlagt 43 av 49 stadsdelar som barns ekonomiska utsatthet minskade. De stadsdelar som hade den procentuellt kraftigaste minskningen av barn i ekonomisk utsatthet under 2006 var Södra innerstan (Malmö), Rosengård (Malmö) - 4,2 procent, Gunnared (G-borg) - 2,7 procent, Bergsjön (G-borg) - 2,6 procent. Däremot har andelen ekonomiskt utsatta barn ökat som mest under 2006 i tre stadsdelar i Malmö: Kirseberg (+ 3,0 %), Limhamn-Bunkeflo (+ 0,7 %) och Oxie (+ 0,1 %).

Dessa analyser visar på tydliga ekonomiska skillnader i barns uppväxtvillkor mellan storstädernas stadsdelar fram till år 2006. I fördelningstrappans nedersta nivå återfinns sammanlagt sex stadsdelar som med en extremt hög nivå på barnfattigdomsindexet – över 40 procent. Dessa är:

Rosengård, Malmö	62,0 procent
Bergsjön, Göteborg	57,8 procent
Rinkeby, Stockholm	54,3 procent
Södra innerstan, Malmö	51,0 procent
Lärjedalen, Göteborg	43,1 procent
Fosie, Malmö	40,2 procent

Tidigare årsrapporter och resultatet från föregående kapitel har visat att skillnader i barnfattigdomens omfattning har tenderat ökat under senare år efter föräldrars härkomst. Andel barn i fattiga hushåll är numera nästan fem gånger så vanligt bland barn med åtminstone någon förälder född utanför Sverige. I vilken grad slår dessa skillnader genom på storstädernas stadsdelar? Är skillnaderna större mellan barn till

svenska respektive utlandsfödda föräldrar i till exempel invandrartäta stadsdelar eller mellan storstäderna sinsemellan? I det följande har vi, för översiktlighetens skull, valt att begränsa dessa analyser till två enskilda år – 1991 och 2006 – och jämförelser mellan barn med båda föräldrarna födda i Sverige och barn med någon förälder född utomlands. Detta presenteras för samtliga stadsdelar i de tre storstäderna i stadsdelsbilaga 3 och 4.

I genomsnitt har andelen barn med utländsk bakgrund totalt i de tre storstäderna ökat med 10 procent, från 31,2 procent år 1991 till 41,1 procent år 2006. Fyra av tio barn har numera åtminstone en utlandsfödd förälder i landets storstäder. Malmö har haft den största ökningen, från 36 till 53 procent. Numera har alltså drygt hälften av Malmös, cirka 52 000 barn, någon slags utländsk bakgrund. I Stockholm hade 38 procent av samtliga barn en förälder med utländsk bakgrund år 2006. Motsvarande andel i Göteborg var 39 procent år 2006.

**Tabell 5.13 Andel barn med utländsk bakgrund i storstädernas stadsdelar 1991, 2005 och 2006.**

Andel	Stadsdelar 1991		Stadsdelar 2005		Stadsdelar 2006	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
– 9	0	0	1	2	1	2
10 – 24	26	53	16	33	17	35
25 – 49	15	31	19	39	17	35
50 –	8	16	13	27	14	29
<b>Summa snitt, i %</b>	<b>49</b>	<b>100</b> <b>31,2 %</b>	<b>49</b>	<b>100</b> <b>39,9 %</b>	<b>49</b>	<b>100</b> <b>41,1</b>

Variation i andel barn med en utländsk bakgrund är väldigt markant mellan storstädernas stadsdelar. 1991 var spridningen mellan 10 till 90 procent. År 2006 var den ännu större, mellan 7 procent i Styrso i Göteborg och 95 procent i Rinkeby i Stockholm och 96 procent i Rosengård i Malmö. I fjorton stadsdelar utgör barn med utländsk bakgrund en majoritet av stadsdelens samtliga barn. I sju stadsdelar överstiger andelen barn med utländsk bakgrund mer än 75 % (Rosengård 95,8 %, Rinkeby 95,1 %, Bergsjön 87,6 %, Kista 84,2 %, Gunnared 79,5 %, Skärholmen 77,6 % och Lärjedalen 75,3 %).

Generellt sett har skillnaden i barnfattigdom mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund ökat i storstäderna mellan 1991 och 2006. Måluppfyllelsen bland barn med svensk bakgrund har ökat med närmare sju procent medan den ökat enbart med en procent för barn med utländsk bakgrund mellan 1991 och 2006. Mellan 2005 och 2006 har denna skillnad mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund ökat något ytterligare i landets storstäder. Av alla barn som lever i ekonomiskt utsatta familjer i de tre storstäderna har 44 970 av samtliga 58 183 barn en utlandsfödd förälder, vilket utgör 77,3 procent av alla ekonomiskt utsatta barn i storstäderna.

**Tabell 5.14 Andel barn som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag i storstäderna efter föräldrarnas bakgrund 1991, 2005 och 2006.**

Föräldrars bakgrund	1991	2005	2006	Differens	
				06/91	06/05
Svensk	85,9	90,6	92,4	+ 6,5	+ 1,8
Utländsk	62,1	61,6	62,7	+ 0,6	+ 1,1
Differens Sv/utl bakgrund	- 23,8	- 29,0	- 29,7		

Stora variationer förekommer mellan stadsdelarna, vilket kan studeras närmare i stadsdelsbilaga 3 och 4. Barnfattigdomen bland barn med utländsk bakgrund är inte lägre i någon stadsdel än motsvarande andel för barn med svensk bakgrund i samma stadsdel år 2006. Måluppfyllelsen att barn varken skall behöva växa upp i familjer med låg inkomststandard eller socialbidrag verkar vara avlägsen i många av storstadens stadsdelar. I Rosengård i Malmö har denna andel sjunkit från 43 till 36 procent av alla barn med utländsk bakgrund mellan 1991 och 2006 (se stadsdelsbilaga 4). Nästan alla barn i denna stadsdel, 96 procent, hade en utländsk bakgrund år 2006. I Rinkeby i Stockholm har motsvarande andel sjunkit från 47 till 45 procent mellan åren 1991 och 2006. I sammanlagt sex stadsdelar överstiger barnfattigdomskvoten 50 procent bland barn med utländsk bakgrund år 2006 (tabell 5.15), varav tre stadsdelar i vardera Malmö och Göteborg.

**Tabell 5.15 Stadsdelar med en barnfattigdom som överstiger 50 procent av samtliga barn med utländsk bakgrund år 2006.**

Stadsdel	Andel
Rosengård, Malmö	63,6
Södra innerstan, Malmö	60,9
Bergsjön, Göteborg	60,2
Rinkeby, Stockholm	54,8
Lärjedalen, Göteborg	53,8
Kirseberg, Malmö	50,4

Sammanfattningsvis visar dessa resultat på en fortsatt accentuerad ekonomisk segregation i de tre storstädernas stadsdelar när det gäller barns ekonomiska uppväxtvillkor utifrån etniska förtecken. Barnfamiljer med utländsk bakgrund tenderar bo alltmer koncentrerat till de stadsdelar som står längst ner i storstädernas socioekonomiska fördelningsprofil. Skillnader i barnfattigdom mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund har ökat under senare år och detta förstärker en redan påtaglig ekonomisk och etnisk segregationen bland storstadens barnfamiljer. Under de senaste åren minskar dock den ekonomiska utsattheten relativt sett snabbare bland storstadens barn med utländsk bakgrund men skillnaderna är fortfarande markanta i jämförelse med barn till svenskfödda föräldrar.



## Referenser

- Barnombudsmannen (2003). *Vem bryr sig? Barnombudsmannens årsrapport 2003*. Stockholm: Barnombudsmannen.
- Eriksson, Robert & Mikael Tåhlin 1984. 'Samgång mellan välfärdsproblem', i Eriksson R. & R. Åberg (red) *Välfärd i förändring*. Stockholm: Prisma.
- Fritzell, Johan & Olle Lundberg 2000. *Välfärd, ofärd och ojämlikhet*. SOU 2000:41. Rapport från kommittén välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.
- Fritzell, Johan 2001. 'Inkomstfördelningens trender under 1990-talet', i SOU 2001:57 *Välfärdens finansiering och fördelning*. Stockholm: Socialdepartementet.
- Gähler M. 2001. 'Bara en mor – ensamstående mödrars ekonomiska levnadsvillkor i 1990-talets Sverige', i Bergmark Å. (red) *Ofärd i välfärden*. SOU 2001:54. Antologi Kommittén Välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.
- Halleröd, Björn 2000. 'Socialbidragstagande och fattigdom', i Puide, A. (red) *Socialbidrag i forskning och praktik*. Stockholm: Gothia.
- Jonsson, Jan O. & Östberg, Viveca (2004). 'Resurser och levnadsförhållanden bland ekonomiskt utsatta 10-18 åringar: Analys av Barn-LNU och Barn-ULF' i Ds 2004:41 (2004). *Ekonomiskt utsatta barn*. Stockholm: Socialdepartementet.
- Salonen, Tapio 2002a. *Barns ekonomiska utsatthet under 1990-talet. Bidrag till ett kommunalt barnindex*. Stockholm: Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2002b. *Barns ekonomiska utsatthet – 2000*. Stockholm: Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2003. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2003*. Stockholm: Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2004. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2004*. Stockholm: Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2006. *Skilda uppväxtvillkor. En analys av barns ekonomiska utsatthet utifrån föräldraskap och storstadsperspektiv*. Stockholm. Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2007. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2006*. Stockholm: Rädda Barnen.
- Salonen, Tapio 2008. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2007*. Stockholm: Rädda Barnen.
- SCB 2003. *Ensamstående och sammanboende i folkbokföringen, taxeringen och i verkligheten*. Bakgrundsdata till befolknings- och välfärdsstatistik. Nr 2003:11. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

SCB 2007. *Barn och deras familjer 2006*. Demografiska rapporter 2007:4. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

SCB 2008. *Inkomstfördelningsundersökningen 2006*. Redovisning på riksnivå. HE 21 SM 0801. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

Socialdepartementet 2004. *Ekonomiskt utsatta barn*. Ds 2004:41. Stockholm.

Socialstyrelsen 2001. *Social rapport 2001*. Stockholm.

Socialstyrelsen 2006b. *Riksnormen för försörjningsstöd 2006 – ändring i socialtjänstförordning (2001:937)*. Meddelandeblad januari 2006. Stockholm.

Socialstyrelsen 2007. *Ekonomiskt bistånd årsstatistik, 2006. Läns- och kommunvis redovisning av utbetalt ekonomiskt bistånd*. Statistik Socialtjänst 2007:8. Stockholm.

Socialstyrelsen 2006a. *Social rapport 2006*. Stockholm.

SOU 2001:55. *Barns och ungas välfärd*. Antologi från kommittén välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.

SOU 2001:79. *Välfärdsbokslut för 1990-talet*. Slutbetänkande från kommittén välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.

## Kommunbilaga I

Andel barn 0 – 17 år i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag efter ranking i landets kommuner år 2006.

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomststandard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
1	Lomma	96,4	2,9	0,5	0,2
2	Nykvarn	96,2	2,6	1,1	0,2
3	Täby	95,8	2,9	1,0	0,3
4	Kävlinge	95,4	3,2	1,0	0,3
5	Hammarö	95,3	2,7	1,4	0,6
6	Danderyd	94,9	4,5	0,3	0,3
7	Bollebygd	94,8	2,7	2,0	0,4
8	Habo	94,8	2,8	1,8	0,6
9	Kungsbacka	94,8	3,1	1,7	0,4
10	Härryda	94,6	2,8	1,6	1,0
11	Knivsta	94,6	2,3	2,2	0,9
12	Vellinge	94,3	5,4	0,2	0,1
13	Ekerö	94,2	3,6	1,8	0,4
14	Piteå	94,1	2,7	2,6	0,7
15	Vindeln	94,1	3,3	1,6	1,0
16	Olofström	94,1	3,1	1,5	1,4
17	Lidingö	94,0	4,1	1,0	0,8
18	Svedala	94,0	4,2	1,1	0,7
19	Öckerö	93,9	3,1	2,7	0,3
20	Lerum	93,8	2,7	2,9	0,6
21	Oskarshamn	93,8	2,0	3,2	1,0
22	Ljungby	93,8	2,8	2,2	1,2
23	Partille	93,8	3,1	2,1	1,0
24	Vännäs	93,7	2,8	2,6	0,9
25	Värnamo	93,7	2,4	2,5	1,4
26	Lidköping	93,7	2,9	2,3	1,1
27	Trosa	93,6	2,1	3,7	0,5
28	Vaxholm	93,6	5,1	1,0	0,3
29	Älmhult	93,6	3,7	1,5	1,2
30	Laxå	93,5	4,0	2,4	0,1
31	Stenungsund	93,5	3,5	2,4	0,7
32	Österåker	93,4	4,4	1,6	0,5
33	Ängelholm	93,4	4,4	1,8	0,4
34	Vallentuna	93,4	4,4	1,8	0,4
35	Söderköping	93,3	4,0	1,9	0,7
36	Skövde	93,0	4,0	1,6	1,4
37	Varberg	92,9	3,7	2,6	0,8
38	Götene	92,8	4,5	1,4	1,3
39	Säter	92,8	4,6	1,3	1,3
40	Vetlanda	92,8	3,7	2,4	1,2
41	Staffanstorp	92,8	3,7	2,3	1,3
42	Håbo	92,7	3,1	3,7	0,5
43	Mönsterås	92,6	4,2	2,0	1,1
44	Mölnadal	92,6	3,1	3,0	1,2
45	Gagnef	92,6	4,0	3,1	0,3
46	Hjo	92,6	4,4	2,4	0,6
47	Alingsås	92,6	3,7	2,0	1,8
48	Mörbylånga	92,6	4,7	2,6	0,1
49	Ystad	92,5	4,7	1,7	1,0
50	Bromölla	92,5	3,9	2,5	1,1

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomst- standard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
51	Askersund	92,5	4,4	2,5	0,6
52	Kungälv	92,5	3,6	3,0	1,0
53	Robertsfors	92,5	3,6	2,7	1,3
54	Gnosjö	92,4	1,9	4,1	1,6
55	Sollentuna	92,4	4,7	1,9	1,0
56	Kiruna	92,4	3,8	3,2	0,7
57	Östhammar	92,4	5,0	2,1	0,6
58	Herrljunga	92,3	3,8	3,0	0,9
59	Norsjö	92,2	4,3	3,4	0,0
60	Höganäs	92,2	5,3	1,3	1,2
61	Mora	92,2	5,6	1,5	0,8
62	Mariestad	92,2	4,5	2,0	1,2
63	Karlshamn	92,2	2,9	2,7	2,2
64	Skellefteå	92,1	2,2	4,0	1,7
65	Tyesö	92,1	5,0	2,1	0,7
66	Salem	92,1	4,0	3,0	0,8
67	Mullsjö	92,0	4,1	2,6	1,3
68	Vaggeryd	92,0	2,7	3,7	1,5
69	Oxelösund	92,0	3,2	3,3	1,5
70	Gällivare	92,0	2,4	4,7	0,9
71	Gnesta	91,9	3,3	3,8	0,9
72	Vara	91,9	4,2	2,7	1,2
73	Mark	91,8	4,3	2,7	1,2
74	Karlskoga	91,8	3,8	2,5	1,8
75	Mjölby	91,8	2,7	4,0	1,5
76	Värmdö	91,8	6,0	1,8	0,5
77	Orust	91,8	4,7	3,2	0,4
78	Finspång	91,7	3,3	3,5	1,5
79	Torsås	91,7	5,0	2,6	0,7
80	Grästorps	91,7	4,4	1,5	2,4
81	Vänersborg	91,7	3,5	3,2	1,6
82	Örnsköldsvik	91,6	2,7	3,8	1,8
83	Ale	91,6	3,8	3,7	0,9
84	Kumla	91,6	2,6	3,4	2,4
85	Östra Göinge	91,6	4,6	2,1	1,8
86	Degerfors	91,5	3,5	2,5	2,4
87	Ydre	91,5	7,0	1,5	0,0
88	Vansbro	91,5	5,4	2,7	0,4
89	Leksand	91,5	4,5	3,0	1,0
90	Nybro	91,5	3,7	3,3	1,5
91	Sotenäs	91,4	5,5	2,8	0,3
92	Enköping	91,4	3,7	3,5	1,4
93	Nordmaling	91,4	3,1	4,5	1,0
94	Ulricehamn	91,4	3,6	3,5	1,5
95	Kungsör	91,4	5,3	3,2	0,1
96	Kalix	91,4	3,8	4,2	0,6
97	Svenljunga	91,3	2,8	3,9	2,0
98	Forshaga	91,3	5,0	3,0	0,8
99	Skara	91,3	4,1	3,3	1,4
100	Umeå	91,2	3,0	4,7	1,1
101	Östersund	91,2	3,3	4,2	1,3
102	Nacka	91,2	5,1	2,8	1,0
103	Ockelbo	91,1	3,5	4,6	0,8
104	Luleå	91,1	3,0	3,7	2,2
105	Karlsborg	91,0	3,8	4,3	0,8

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomst- standard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
106	Ronneby	91,0	3,7	3,4	1,9
107	Tranemo	91,0	3,1	4,1	1,9
108	Nässjö	91,0	3,0	3,8	2,3
109	Sölvesborg	90,8	4,4	3,7	1,1
110	Tingsryd	90,8	4,9	2,5	1,7
111	Alvesta	90,8	2,5	5,1	1,5
112	Hallsberg	90,8	3,7	3,5	2,0
113	Åtvidaberg	90,8	3,5	3,8	1,9
114	Vadstena	90,7	3,7	3,9	1,7
115	Boden	90,7	3,7	4,2	1,4
116	Kinda	90,7	3,9	3,8	1,6
117	Valdemarsvik	90,7	7,1	1,3	1,0
118	Ragunda	90,7	4,7	3,8	0,9
119	Halmstad	90,7	4,5	2,7	2,2
120	Tjörn	90,6	4,9	3,9	0,5
121	Essunga	90,6	5,2	2,5	1,7
122	Karlskrona	90,6	3,5	4,1	1,8
123	Vårgårda	90,5	2,3	5,0	2,2
124	Tidaholm	90,5	4,8	3,0	1,7
125	Surahammar	90,5	3,8	3,0	2,7
126	Avesta	90,4	3,5	3,4	2,6
127	Nyköping	90,4	3,6	4,0	1,9
128	Tibro	90,4	2,4	4,3	2,8
129	Kalmar	90,4	3,3	4,6	1,7
130	Skurup	90,4	4,8	3,7	1,1
131	Uppvidinge	90,4	4,8	3,2	1,7
132	Tranås	90,3	2,6	5,3	1,8
133	Krokom	90,3	3,6	4,3	1,8
134	Osby	90,3	5,3	2,8	1,6
135	Sollefteå	90,0	3,9	3,7	2,3
136	Markaryd	90,0	4,8	2,7	2,6
137	Gislaved	90,0	2,8	5,0	2,2
138	Sävsjö	89,9	3,2	3,8	3,1
139	Kil	89,9	4,7	3,6	1,7
140	Borgholm	89,9	6,4	3,0	0,7
141	Eksjö	89,9	3,0	5,3	1,8
142	Hässleholm	89,8	5,2	2,4	2,6
143	Kramfors	89,8	3,6	4,7	1,9
144	Båstad	89,8	6,5	3,4	0,3
145	Smedjebacken	89,8	3,4	5,8	1,0
146	Laholm	89,8	3,8	4,9	1,5
147	Motala	89,7	3,7	3,7	2,9
148	Örkelljunga	89,7	7,5	1,9	0,8
149	Västervik	89,7	3,8	5,0	1,6
150	Vimmerby	89,7	4,0	3,4	3,0
151	Heby	89,6	4,6	4,3	1,4
152	Hylte	89,6	2,7	5,5	2,2
153	Sundsvall	89,6	3,0	5,4	2,0
154	Uddevalla	89,6	4,7	3,4	2,3
155	Lund	89,6	5,9	3,1	1,5
156	Emmaboda	89,6	5,1	4,5	0,7
157	Falkenberg	89,6	3,9	4,7	1,8
158	Jönköping	89,5	3,1	5,3	2,1
159	Sandviken	89,5	3,1	4,6	2,8
160	Hallstahammar	89,5	3,3	4,2	3,0

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomst- standard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
161	Solna	89,5	6,9	2,4	1,2
162	Arjeplog	89,5	5,3	4,0	1,3
163	Åre	89,5	6,2	4,0	0,4
164	Karlstad	89,5	4,4	3,7	2,4
165	Ovanåker	89,5	3,6	5,1	1,8
166	Lekeberg	89,5	4,7	4,6	1,3
167	Järfälla	89,4	4,6	4,4	1,6
168	Kristinehamn	89,4	4,6	3,3	2,6
169	Nordanstig	89,4	5,1	4,2	1,3
170	Övertorneå	89,4	7,0	3,3	0,2
171	Upplands-Väsby	89,4	5,4	3,3	2,0
172	Växjö	89,4	3,2	4,5	3,0
173	Strängnäs	89,3	3,5	5,9	1,3
174	Älvkarleby	89,2	2,8	5,1	2,9
175	Norrtälje	89,2	6,4	3,0	1,4
176	Hedemora	89,2	5,6	3,5	1,7
177	Boxholm	89,2	3,0	5,7	2,1
178	Rättvik	89,2	4,9	4,7	1,2
179	Falköping	89,1	3,8	4,8	2,3
180	Timrå	89,1	4,5	4,7	1,7
181	Höör	89,1	6,1	4,2	0,6
182	Säffle	89,1	7,4	2,1	1,5
183	Arvika	89,0	5,5	3,9	1,6
184	Falun	89,0	2,6	6,9	1,4
185	Malå	88,9	4,7	5,6	0,9
186	Svalöv	88,9	5,4	4,0	1,8
187	Linköping	88,8	3,5	4,7	3,0
188	Sunne	88,8	7,0	3,7	0,5
189	Sjöbo	88,8	7,0	2,8	1,3
190	Arboga	88,8	2,9	5,1	3,2
191	Haparanda	88,7	8,5	2,1	0,7
192	Ludvika	88,7	4,5	4,0	2,8
193	Hultsfred	88,7	5,9	2,2	3,2
194	Skinnskatteberg	88,6	3,4	5,0	3,0
195	Jokkmokk	88,6	6,1	3,4	1,9
196	Grums	88,6	5,7	3,8	1,9
197	Uppsala	88,6	4,9	4,6	1,9
198	Tanum	88,6	7,5	2,5	1,4
199	Filipstad	88,5	6,2	3,5	1,7
200	Eslöv	88,5	5,3	4,0	2,3
201	Gävle	88,4	4,6	3,7	3,4
202	Ljusdal	88,4	3,4	6,5	1,8
203	Lessebo	88,4	3,4	5,9	2,4
204	Arvidsjaur	88,3	2,8	8,1	0,8
205	Hofors	88,2	2,0	6,1	3,8
206	Färgelanda	88,2	7,7	2,1	2,0
207	Tierp	88,2	4,4	6,0	1,5
208	Nynäshamn	88,1	6,0	3,9	2,0
209	Vingåker	88,1	5,7	4,1	2,1
210	Sigtuna	88,1	6,1	3,4	2,3
211	Simrishamn	88,0	6,8	3,8	1,4
212	Berg	88,0	5,6	4,7	1,7
213	Åmål	88,0	5,9	3,7	2,4
214	Ånge	88,0	4,2	7,1	0,8
215	Lilla Edet	87,9	5,2	4,5	2,4

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomst- standard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
216	Överkalix	87,9	5,6	3,6	2,9
217	Borås	87,9	4,5	4,5	3,0
218	Trelleborg	87,8	6,5	3,1	2,6
219	Klippan	87,8	7,2	2,5	2,4
220	Töreboda	87,8	5,5	4,2	2,4
221	Pajala	87,8	6,0	5,7	0,5
222	Orsa	87,8	5,3	4,0	2,9
223	Vilhelmina	87,7	6,9	4,5	0,9
224	Fagersta	87,7	3,4	4,8	4,1
225	Aneby	87,6	4,6	5,4	2,4
226	Gotland	87,6	5,6	5,9	0,9
227	Bollnäs	87,6	5,6	5,2	1,7
228	Ödeshög	87,5	5,8	4,4	2,3
229	Härjedalen	87,5	7,5	3,9	1,1
230	Lindesberg	87,5	3,8	5,1	3,6
231	Hagfors	87,5	6,9	4,9	0,7
232	Bengtstors	87,4	8,4	3,2	1,0
233	Nora	87,4	3,9	5,8	2,9
234	Tomelilla	87,3	5,1	5,2	2,3
235	Sala	87,3	3,9	6,2	2,7
236	Söderhamn	87,2	5,2	5,3	2,2
237	Härnösand	87,2	4,0	6,2	2,5
238	Upplands-Bro	87,2	5,3	4,9	2,6
239	Kristianstad	87,1	5,0	4,3	3,6
240	Köping	87,1	3,5	6,0	3,4
241	Åsele	87,1	5,2	5,9	1,7
242	Gullspång	86,9	6,7	3,5	3,0
243	Haninge	86,8	7,1	3,7	2,4
244	Lysekil	86,7	4,4	7,9	1,0
245	Bräcke	86,7	4,2	7,2	1,9
246	Älvsbyn	86,6	3,6	7,3	2,5
247	Strömstad	86,6	10,5	2,1	0,9
248	Trollhättan	86,5	4,4	5,4	3,7
249	Huddinge	86,5	8,1	2,9	2,5
250	Lycksele	86,4	1,7	9,5	2,4
251	Åstorp	86,4	7,5	3,5	2,6
252	Flen	86,3	5,4	4,8	3,5
253	Munkedal	86,3	6,7	5,2	1,8
254	Västerås	86,3	4,1	5,7	3,9
255	Hudiksvall	86,1	4,3	7,5	2,0
256	Ljusnarsberg	86,1	8,1	3,7	2,1
257	Katrineholm	86,0	4,3	6,4	3,3
258	Perstorp	86,0	6,0	3,9	4,0
259	Strömsund	86,0	6,0	6,8	1,2
260	Storuman	86,0	4,4	9,1	0,6
261	Hörby	85,9	7,7	4,3	2,2
262	Norrköping	85,7	4,6	6,0	3,7
263	Bjuv	85,5	7,4	4,9	2,2
264	Sundbyberg	85,2	9,3	3,3	2,2
265	Munkfors	85,2	8,0	6,0	0,8
266	Bjurholm	85,1	5,5	9,4	0,0
267	Norberg	85,1	4,1	6,8	4,0
268	Torsby	85,0	7,9	5,2	1,8
269	Örebro	84,8	5,3	5,0	4,8
270	Dals-Ed	84,8	8,8	2,7	3,

Ranking	Kommun	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	Enbart låg inkomst- standard	Enbart socialbidrag	Både låg ink. standard och socialbidrag
271	Sorsele	84,3	2,6	8,8	4,2
272	Malung	84,2	7,3	6,0	2,5
273	Helsingborg	84,2	6,8	5,7	3,3
274	Dorotea	84,0	4,2	7,8	4,0
275	Borlänge	84,0	4,7	7,3	4,1
276	Högsby	83,8	4,9	7,9	3,3
277	Mellerud	83,6	7,1	4,4	4,9
278	Eskilstuna	83,3	4,4	7,8	4,5
279	Stockholm	83,2	8,0	5,7	3,0
280	Hällefors	83,0	6,8	5,9	4,3
281	Burlöv	82,9	7,4	6,0	3,7
282	Älvdalen	82,0	6,6	9,6	1,7
283	Göteborg	81,3	6,3	7,8	4,6
284	Södertälje	80,5	8,1	6,8	4,6
285	Årjäng	80,0	16,4	2,6	1,0
286	Botkyrka	79,9	14,0	2,8	3,2
287	Storfors	79,8	8,0	7,2	4,9
288	Eda	78,5	13,5	5,2	2,8
289	Landskrona	77,5	7,8	7,8	6,9
290	Malmö	69,7	11,9	9,3	9,2



## Kommunbilaga 2

Andel barn 0-17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag.  
Kommunvis jämförelse mellan 2005 och 2006. Efter rankingordning år 2006

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Lomma	1	95,7	1	96,4	,7	0
Nykvarn	10	94,5	2	96,2	1,7	-8
Täby	6	94,7	3	95,8	1,1	-3
Kävlinge	2	95,5	4	95,4	-,1	2
Hammarö	3	95,0	5	95,3	,3	2
Danderyd	8	94,5	6	94,9	,5	-2
Bollebygd	13	94,3	8	94,8	,5	-6
Habo	5	94,7	8	94,8	,1	3
Kungsbacka	12	94,4	9	94,8	,4	-3
Härreda	11	94,4	10	94,6	,2	-1
Knivsta	7	94,5	11	94,6	,1	4
Vellinge	14	94,1	12	94,3	,2	-2
Ekerö	15	93,9	13	94,2	,3	-2
Piteå	19	93,4	14	94,1	,7	-5
Vindeln	21	93,3	15	94,1	,8	-6
Olofström	66	91,6	16	94,1	2,5	-50
Lidingö	26	93,0	17	94,0	1,1	-9
Svedala	9	94,5	18	94,0	-,5	9
Öckerö	23	93,1	19	93,9	,8	-4
Lerum	17	93,8	20	93,8	,1	3
Oskarshamn	25	93,0	21	93,8	,8	-4
Ljungby	20	93,3	22	93,8	,5	2
Partille	32	92,7	23	93,8	1,0	-9
Vännäs	37	92,5	24	93,7	1,3	-13
Värnamo	18	93,6	25	93,7	,1	7
Lidköping	31	92,8	26	93,7	,9	-5
Trosa	43	92,1	27	93,6	1,5	-16
Vaxholm	30	92,8	28	93,6	,8	-2
Älmhult	4	94,9	29	93,6	-1,3	25
Laxå	16	93,9	30	93,5	-,4	14
Stenungsund	42	92,1	31	93,5	1,3	-11
Österåker	39	92,2	32	93,4	1,2	-7
Ängelholm	33	92,7	33	93,4	,7	0
Vallentuna	34	92,7	34	93,4	,7	0
Söderköping	29	92,9	34	93,3	,5	6
Skövde	28	92,9	36	93,0	,1	8
Varberg	52	91,8	37	92,9	1,1	-15
Götene	27	93,0	38	92,8	-,1	11
Säter	45	92,0	39	92,8	,8	-6
Vetlanda	36	92,5	40	92,8	,2	4
Staffanstorps	22	93,2	41	92,8	-,4	19
Håbo	47	91,9	42	92,7	,8	-5
Mönsterås	40	92,2	43	92,6	,4	3
Mölnådal	50	91,9	44	92,6	,8	-6
Gagnef	95	90,7	45	92,6	2,0	-50
Hjo	136	89,6	46	92,6	3,0	-90
Alingsås	58	91,7	47	92,6	,9	-11

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Mörbylånga	63	91,6	48	92,6	1,0	-15
Ystad	70	91,3	49	92,5	1,2	-21
Bromölla	48	91,9	50	92,5	,6	2
Askersund	53	91,8	51	92,5	,7	-2
Kungälv	49	91,9	52	92,5	,6	3
Robertsfors	110	90,4	53	92,5	2,1	-57
Gnosjö	65	91,6	54	92,4	,	-11
Sollentuna	51	91,8	55	92,4	,6	4
Kiruna	96	90,6	56	92,4	1,7	-40
Östhammar	54	91,8	57	92,4	,6	3
Herrljunga	102	90,5	58	92,3	1,9	-44
Norsjö	60	91,7	59	92,2	,6	-1
Höganäs	74	91,2	60	92,2	1,1	-14
?	106	90,4	61	92,2	1,8	-45
Mariestad	38	92,3	62	92,2	-,1	24
Karlshamn	44	92,1	63	92,2	,1	19
Skellefteå	56	91,7	64	92,1	,4	8
Tyresö	79	91,0	65	92,1	1,1	-14
Salem	59	91,7	66	92,1	,4	7
Mullsjö	117	90,3	67	92,0	1,8	-50
Vaggeryd	46	92,0	68	92,0	,0	22
Oxelösund	64	91,6	69	92,0	,4	5
Gällivare	62	91,6	70	92,0	,3	8
Gnesta	151	89,1	71	91,9	2,8	-80
Vara	68	91,5	72	91,9	,4	4
Mark	98	90,6	73	91,8	1,2	-25
Karlskoga	93	90,7	74	91,8	1,1	-19
Mjölby	120	90,1	75	91,8	1,7	-45
Värmdö	80	91,0	76	91,8	,7	-4
Orust	86	90,8	77	91,8	1,0	-9
Finspång	112	90,3	78	91,7	1,4	-34
Torsås	130	89,8	79	91,7	1,9	-51
Grästorp	41	92,2	80	91,7	-,5	39
Vänersborg	81	91,0	81	91,7	,7	0
Örnsköldsvik	71	91,2	82	91,6	,4	11
Ale	87	90,8	83	91,6	,8	-4
Kumla	57	91,7	84	91,6	-,1	27
Östra Göinge	94	90,7	85	91,6	,9	-9
Degerfors	72	91,2	86	91,5	,4	14
Ydre	76	91,1	87	91,5	,4	11
Vansbro	152	89,1	88	91,5	2,4	-64
Leksand	83	90,9	89	91,5	,6	6
Nybro	97	90,6	90	91,5	,9	-7
Sotenäs	160	88,9	91	91,4	2,5	-69
Enköping	77	91,1	92	91,4	,3	15
Nordmaling	167	88,8	93	91,4	2,7	-74
Ulricehamn	67	91,5	94	91,4	-,1	27
Kungsör	90	90,8	95	91,4	,7	5
Kalix	108	90,4	96	91,4	1,0	-12
Svenljunga	55	91,7	97	91,3	-,4	42
Forshaga	119	90,1	98	91,3	1,2	-21
Skara	73	91,2	99	91,3	,1	26

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Umeå	107	90,4	100	91,2	,8	-7
Östersund	82	90,9	101	91,2	,3	19
Nacka	125	90,0	102	91,2	,3	-23
Ockelbo	61	91,7	103	91,1	-,5	42
Luleå	85	90,8	104	91,1	,3	19
Karlsborg	35	92,6	105	91,0	-1,5	70
Ronneby	99	90,5	106	91,0	,5	7
Tranemo	69	91,5	107	91,0	-,5	38
Nässjö	92	90,7	108	91,0	,2	16
Sölvesborg	84	90,8	109	90,8	,0	25
Tingsryd	91	90,8	110	90,8	,1	19
Alvesta	89	90,8	111	90,8	,0	22
Hallsberg	105	90,4	112	90,8	,4	7
Åtvidaberg	75	91,2	113	90,8	-,4	38
Vadstena	24	93,1	114	90,7	-2,4	90
Boden	110	90,4	115	90,7	,4	6
Kinda	114	90,3	116	90,7	,4	2
Valdemarsholm	188	88,2	117	90,7	2,5	-71
Ragunda	138	89,6	118	90,7	1,1	-20
Halmstad	124	90,1	119	90,7	,6	-5
Tjörn	88	90,8	120	90,6	-,2	32
?	157	89,0	121	90,6	1,6	-36
Karlskrona	104	90,4	122	90,6	,1	18
Vårgårda	101	90,5	123	90,5	,1	22
Tidaholm	113	90,3	124	90,5	,2	11
Surahammar	78	91,1	125	90,5	-,6	47
Avesta	116	90,3	126	90,4	,2	10
Nyköping	156	89,0	127	90,4	1,4	-29
Tibro	100	90,5	128	90,4	-,1	28
Kalmar	111	90,4	129	90,4	,0	18
Skurup	137	89,6	130	90,4	,8	-7
Uppvidinge	154	89,1	131	90,4	1,3	-23
Tranås	179	88,3	132	90,3	2,0	-47
Krokom	145	89,3	133	90,3	1,0	-12
Osby	123	90,1	134	90,3	,2	11
Sollefteå	158	89,0	135	90,0	1,1	-23
Markaryd	132	89,7	136	90,0	,2	4
Gislaved	122	90,1	137	90,0	-,1	15
Sävsjö	142	89,5	138	89,9	,4	-4
Kil	129	89,8	139	89,9	,1	10
Borgholm	191	88,0	140	89,9	1,9	-51
Eksjö	118	90,1	141	89,9	-,3	23
Hässleholm	150	89,2	142	89,8	,7	-8
Kramfors	229	86,9	143	89,8	2,9	-86
Båstad	197	87,8	144	89,8	2,0	-53
Smedjebacken	211	87,6	145	89,8	2,2	-66
Laholm	146	89,3	146	89,8	,5	0
Motala	134	89,7	147	89,7	,0	13
Örkelljunga	183	88,2	148	89,7	1,4	-35
Västervik	148	89,3	149	89,7	,4	1
Vimmerby	131	89,8	150	89,7	-,1	19
Heby	155	89,0	151	89,6	,6	-4

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Hylte	115	90,3	152	89,6	-,7	37
Sundsvall	174	88,4	153	89,6	1,2	-21
Uddevalla	181	88,3	154	89,6	1,3	-27
Lund	144	89,4	155	89,6	,2	11
Emmaboda	139	89,5	156	89,6	,0	17
Falkenberg	220	87,2	157	89,6	2,4	-63
Jönköping	159	88,9	158	89,5	,6	-1
Sandviken	103	90,4	159	89,5	-,9	56
Hallstahammar	147	89,3	160	89,5	,3	13
Solna	200	87,8	161	89,5	1,7	-39
Arjeplog	135	89,7	162	89,5	-,2	27
Åre	126	90,0	163	89,5	-,5	37
Karlstad	164	88,9	164	89,5	,6	0
Ovanåker	121	90,1	165	89,5	-,6	44
Lekeberg	192	88,0	166	89,5	1,5	-26
Järfälla	161	88,9	167	89,4	,5	6
Kristinehamn	169	88,6	168	89,4	,8	-1204
Nordanstig	204	87,7	169	89,4	1,7	-35
Övertorneå	173	88,5	170	89,4	1,0	-3
Upplands- Väsby	177	88,4	171	89,4	1,0	-6
Växjö	140	89,5	172	89,4	-,2	32
Strängnäs	153	89,1	173	89,3	,3	20
Älvkarleby	186	88,2	174	89,2	1,0	-12
Norrtälje	189	88,1	175	89,2	1,1	-14
Hedemora	128	89,9	176	89,2	-,7	48
Boxholm	165	88,8	177	89,2	,3	12
Rättvik	190	88,1	178	89,2	1,0	-12
Falköping	184	88,2	179	89,1	,9	-5
Timrå	171	88,5	180	89,1	,6	9
?	213	87,6	181	89,1	1,5	932
Säffle	133	89,7	182	89,1	-,7	49
Arvika	201	87,8	183	89,0	1,2	-18
Falun	180	88,3	184	89,0	,6	4
Malå	185	88,2	185	88,9	,6	0
Svalöv	195	87,9	186	88,9	,9	-9
Linköping	168	88,7	187	88,8	,1	19
Sunne	149	89,2	188	88,8	-,4	39
Sjöbo	209	87,6	189	88,8	1,2	-20
Arboga	178	88,4	190	88,8	,4	12
Haparanda	199	87,8	191	88,7	,9	-8
Ludvika	182	88,3	192	88,7	,4	10
Hultsfred	170	88,5	193	88,7	,1	23
Skinnskatteberg	163	88,9	194	88,6	-,3	31
Jokkmokk	127	89,9	195	88,6	-1,3	68
Grums	233	86,8	196	88,6	1,8	-37
Uppsala	196	87,9	197	88,6	,6	1
Tanum	223	87,1	198	88,6	1,5	-25
Filipstad	187	88,2	199	88,5	,3	12
Eslöv	175	88,4	200	88,5	,1	25
Gävle	202	87,8	201	88,4	,6	-1
Ljusdal	222	87,1	202	88,4	1,2	-20

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Lessebo	215	87,5	203	88,4	,9	-12
Arvidsjaur	214	87,5	204	88,3	,8	-10
Hofors	143	89,4	205	88,2	-1,2	62
Färgelanda	166	88,8	206	88,2	-,6	40
Tierp	193	88,0	207	88,2	,2	14
Nynäshamn	207	87,7	208	88,1	,5	1
Vingåker	210	87,6	209	88,1	,5	-1
Sigtuna	232	86,8	210	88,1	1,3	-22
Simrishamn	236	86,5	211	88,0	1,6	-25
Berg	216	87,4	212	88,0	,6	-4
Åmål	231	86,9	213	88,0	1,1	-18
Änge	208	87,6	214	88,0	,3	6
Lilla Edet	212	87,6	215	87,9	,3	3
Överkalix	141	89,5	216	87,9	-1,6	75
Borås	218	87,3	217	87,9	,6	-1
Trelleborg	194	88,0	218	87,8	-,1	24
Klippan	230	86,9	219	87,8	1,0	-11
Töreboda	217	87,4	220	87,8	,5	3
Pajala	273	84,2	221	87,8	3,6	-52
Orsa	235	86,5	222	87,8	1,3	-13
Vilhelmina	227	86,9	223	87,7	,8	-4
Fagersta	176	88,4	224	87,7	,7	48
Aneby	198	87,8	225	87,6	-,2	27
Gotland	243	86,2	226	87,6	1,4	-17
Bollnäs	219	87,3	227	87,6	,3	8
Ödeshög	249	85,9	228	87,5	1,7	-21
Härjedalen	221	87,1	229	87,5	,4	8
Lindesberg	226	86,9	230	87,5	,5	4
Hagfors	206	87,7	231	87,5	-,2	25
Bengtstors	162	88,9	232	87,4	-1,5	70
Nora	244	86,2	233	87,4	1,2	-11
Tomelilla	238	86,3	234	87,3	1,0	-4
Sala	239	86,3	235	87,3	,9	-4
Söderhamn	172	88,5	236	87,2	-1,2	64
Härnösand	247	86,0	237	87,2	1,3	-10
Upplands-Bro	205	87,7	238	87,2	-,5	33
Kristianstad	242	86,2	239	87,1	,9	-3
Köping	255	85,6	240	87,1	1,6	-15
Åsele	241	86,3	241	87,1	,9	0
Gullspång	265	84,9	242	86,9	2,0	-23
Haninge	254	85,6	243	86,8	1,1	-11
Lysekil	224	87,0	244	86,7	-,2	20
Bräcke	228	86,9	245	86,7	-,2	17
Älvsbyn	250	85,8	246	86,6	,9	-4
Strömstad	278	83,6	247	86,6	3,0	-31
Trollhättan	225	87,0	248	86,5	-,4	23
Huddinge	248	85,9	249	86,5	,6	1
Lycksele	240	86,3	250	86,4	,1	10
Åstorp	203	87,7	251	86,4	-1,3	48
Flen	260	85,3	252	86,3	1,0	-8
Munkedal	245	86,1	253	86,3	,3	8
Västerås	258	85,4	254	86,3	,9	-4

Kommun	Ranking 2005	Andel 2005	Ranking 2006	Andel 2006	Förändring 2006/2005	
					i procent	i ranking
Hudiksvall	251	85,8	255	86,1	,4	4
Ljusnarsberg	237	86,3	256	86,1	-,2	19
Katrineholm	234	86,7	257	86,0	-,6	23
Perstorp	246	86,0	258	86,0	,0	12
Strömsund	264	84,9	259	86,0	1,1	-5
Storuman	274	83,8	260	86,0	2,2	-14
Hörby	266	84,7	261	85,9	1,2	-5
Norrköping	261	85,2	262	85,7	,5	1
Bjuv	256	85,5	263	85,5	,0	7
Sundbyberg	271	84,4	264	85,2	,8	-7
Munkfors	269	84,6	265	85,2	,6	-4
Bjurholm	257	85,5	266	85,1	-,4	9
Norberg	259	85,3	267	85,1	-,2	8
Torsby	279	83,6	268	85,0	1,5	-11
Örebro	268	84,6	269	84,8	,2	1
Dals-Ed	276	83,7	270	84,8	1,1	-6
Sorsele	252	85,7	271	84,3	-1,4	19
Malung	253	85,7	272	84,2	-1,4	19
Helsingborg	277	83,6	273	84,2	,5	-4
Dorotea	270	84,5	274	84,0	-,5	4
Borlänge	262	85,1	275	84,0	-1,2	13
Högsby	280	83,3	276	83,8	,6	-4
Mellerud	267	84,6	277	83,6	-1,1	10
Eskilstuna	281	82,3	278	83,3	1,0	-3
Stockholm	282	81,9	279	83,2	1,4	-3
Hällefors	263	85,1	280	83,0	-2,0	17
Burlöv	275	83,8	281	82,9	-,9	6
Älvdalen	272	84,3	282	82,0	-2,3	10
Göteborg	285	80,0	283	81,3	1,3	-2
Södertälje	284	80,5	284	80,5	,1	0
Årjäng	286	78,1	285	80,0	1,9	-1
Botkyrka	287	77,2	286	79,9	2,7	-1
Storfors	283	80,7	287	79,8	-,8	4
Eda	288	76,7	288	78,5	1,9	0
Landskrona	289	76,2	289	77,5	1,3	0
Malmö	290	68,4	290	69,7	1,3	0

### Kommunbilaga 3

Överlappning av låg inkomststandard och socialbidrag för barn 0 – 17 år kommunvis år 2006.  
Överlappning räknas i procent av antal barn i hushåll med låg inkomststandard.

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Ydre	791	55	12	0	0,0
Norsjö	900	39	31	0	0,0
Bjurholm	523	29	49	0	0,0
Vellinge	7945	437	25	9	2,1
Kungsör	1784	96	59	2	2,1
Mörbylånga	2971	143	81	3	2,1
Laxå	1157	47	29	1	2,1
Övertorneå	993	72	35	2	2,8
Båstad	2627	179	98	9	5,0
Sotenäs	1669	96	52	5	5,2
Vaxholm	2803	151	36	8	5,3
Danderyd	7953	378	45	21	5,6
Årjäng	2032	353	73	20	5,7
Åre	2149	141	93	8	5,7
Vansbro	1416	82	43	5	6,1
Nykvarn	2341	64	30	4	6,3
Sunne	2912	218	122	14	6,4
Lomma	4857	151	32	10	6,6
Värmdö	9934	637	225	45	7,1
Haparanda	2021	186	56	14	7,5
Pajala	1214	79	75	6	7,6
Orust	3094	156	111	12	7,7
Gagnef	2378	102	81	8	7,8
Strömstad	2328	265	69	21	7,9
Höör	3406	229	163	20	8,7
Vallentuna	7530	364	167	32	8,8
Ängelholm	8016	388	177	35	9,0
Kävlinge	6799	241	91	22	9,1
Ekerö	6814	272	151	25	9,2
Munkfors	715	63	49	6	9,5
Hagfors	2322	177	131	17	9,6
Tjörn	3197	174	143	17	9,8
Östhammar	4531	253	118	25	9,9
Öckerö	2975	101	89	10	9,9
Borgholm	1995	141	74	14	9,9
Örkelljunga	2027	170	56	17	10,0
Kungsbacka	18558	650	379	66	10,2
Österåker	9907	489	211	50	10,2
Bengtstors	1861	175	78	18	10,3
Täby	15167	486	205	51	10,5
Askersund	2295	114	71	13	11,4
Vilhelmina	1549	121	83	14	11,6
Storuman	1204	60	116	7	11,7
Valdemarsvik	1568	126	35	15	11,9
Mora	4120	260	92	31	11,9
Hjo	1852	92	56	11	12,0

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Torsås	1451	82	48	10	12,2
Emmaboda	1869	110	99	14	12,7
Härjedalen	2008	172	101	22	12,8
Tyresö	11122	641	319	82	12,8
Bollebygd	1940	61	47	8	13,1
Kalix	3418	151	164	20	13,2
Forshaga	2705	155	101	21	13,5
Gotland	11718	762	793	104	13,6
Solna	9597	775	347	115	14,8
Håbo	4993	181	210	27	14,9
Svedala	4770	234	88	35	15,0
Söderköping	3200	152	84	23	15,1
Kiruna	4992	223	192	34	15,2
Ånge	2101	104	165	16	15,4
Malå	684	38	44	6	15,8
Lidingö	10041	494	183	78	15,8
Sjöbo	3750	314	156	50	15,9
Tanum	2432	218	95	35	16,1
Ragunda	1116	62	52	10	16,1
Nacka	20985	1272	788	206	16,2
Säffle	3230	286	114	47	16,4
Stenungsund	5735	239	175	40	16,7
Eda	1704	277	136	47	17,0
Lerum	9915	324	342	55	17,0
Salem	4174	204	162	35	17,2
Strömsund	2416	174	194	30	17,2
Simrishamn	3624	298	188	52	17,4
Norrtälje	11445	883	504	155	17,6
Ystad	5150	296	141	52	17,6
Ockelbo	1194	51	64	9	17,6
Sollentuna	15666	901	450	160	17,8
Lysekil	2829	152	250	27	17,8
Varberg	12043	536	412	96	17,9
Habo	2644	89	64	16	18,0
Karlsborg	1315	61	68	11	18,0
Hammarö	3633	121	72	22	18,2
Höganäs	5191	338	128	62	18,3
Botkyrka	19268	3320	1161	615	18,5
Leksand	3220	178	129	33	18,5
Torsby	2374	231	167	43	18,6
Skurup	3467	205	168	39	19,0
Herrljunga	2004	94	78	18	19,1
Ale	6666	313	306	60	19,2
Sundbyberg	6304	723	350	139	19,2
Arjeplog	552	36	29	7	19,4
Rättvik	2066	127	122	25	19,7
Piteå	8660	287	278	57	19,9
Lund	19979	1472	904	294	20,0
Trosa	2628	70	111	14	20,0
Älvdalen	1431	119	162	24	20,2
Nordanstig	1996	127	110	26	20,5



Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Färgelanda	1458	141	60	29	20,6
Sölvesborg	3314	183	159	38	20,8
Ljusnarsberg	986	101	57	21	20,8
Mönsterås	2802	149	88	31	20,8
Kungälv	9040	410	355	86	21,0
Munkedal	2129	181	148	38	21,0
Mark	7616	417	294	88	21,1
Säter	2391	141	61	30	21,3
Gnesta	2317	98	110	21	21,4
Filipstad	2057	163	108	35	21,5
Lekeberg	1565	93	92	20	21,5
Mariestad	4961	286	163	62	21,7
Bromölla	2589	128	94	28	21,9
Hörby	3082	304	198	67	22,0
Arvidsjaur	1268	45	113	10	22,2
Vara	3331	179	130	40	22,3
Bjuv	3356	321	238	73	22,7
Arvika	5143	364	285	83	22,8
Götene	2940	171	79	39	22,8
Berg	1561	114	99	26	22,8
Osby	2646	183	116	42	23,0
Smedjebacken	2058	91	140	21	23,1
Bollnäs	5206	376	357	87	23,1
Hedemora	3125	229	161	53	23,1
Jokkmokk	1026	82	54	19	23,2
Vindeln	1097	47	29	11	23,4
Huddinge	22764	2408	1233	572	23,8
Heby	2972	181	171	43	23,8
Nordmaling	1551	63	85	15	23,8
Vännäs	2030	75	70	18	24,0
Partille	8504	350	265	84	24,0
Mullsjö	1680	91	65	22	24,2
Vetlanda	5737	278	205	68	24,5
Grums	1909	145	109	36	24,8
Älmhult	3274	161	89	40	24,8
Åsele	629	44	48	11	25,0
Klippan	3404	328	168	82	25,0
Nynäshamn	5650	451	333	113	25,1
Tierp	4265	251	317	63	25,1
Skara	4024	218	187	55	25,2
Essunga	1201	83	51	21	25,3
Svalöv	3082	221	178	56	25,3
Härryda	8709	330	224	84	25,5
Haninge	17611	1669	1083	425	25,5
Malung	2037	199	173	51	25,6
Staffanstorps	5321	265	188	68	25,7
Uppvidinge	1993	128	97	33	25,8
Åstorp	3369	341	206	88	25,8
Järfälla	14330	889	855	230	25,9
Tingsryd	2496	166	106	43	25,9
Robertsfors	1504	73	59	19	26,0

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Skövde	10329	559	308	147	26,3
Strängnäs	7178	342	515	90	26,3
Tidaholm	2756	178	130	47	26,4
Kil	2751	178	147	48	27,0
Umeå	22643	922	1321	249	27,0
Upplands-Väsby	8687	640	457	173	27,0
Enköping	8677	443	421	120	27,1
Vingåker	2109	165	131	45	27,3
Stockholm	147942	16386	12892	4489	27,4
Boden	5824	298	325	82	27,5
Östersund	11516	532	632	147	27,6
Timrå	3977	246	256	68	27,6
Gällivare	3633	123	203	34	27,6
Sigtuna	8852	751	513	208	27,7
Uppsala	38339	2617	2491	726	27,7
Östra Göinge	3109	198	119	55	27,8
Knivsta	3876	126	119	35	27,8
Möln dal	13754	597	581	166	27,8
Ödeshög	1196	96	80	27	28,1
Lidköping	8131	326	282	92	28,2
Trelleborg	8659	787	491	225	28,6
Laholm	4948	262	319	75	28,6
Kinda	2194	121	118	35	28,9
Åmål	2604	216	160	63	29,2
Nybro	3896	205	188	60	29,3
Söderhamn	5129	381	385	112	29,4
Ljungby	5772	231	194	68	29,4
Dals-Ed	1032	129	66	38	29,5
Ulricehamn	4909	249	246	74	29,7
Västervik	7081	380	465	114	30,0
Eslöv	7040	533	440	160	30,0
Töreboda	1971	157	131	48	30,6
Olofström	2732	121	78	37	30,6
Gullspång	1043	101	67	31	30,7
Bräcke	1508	91	137	28	30,8
Tomelilla	2525	188	190	58	30,9
Falkenberg	8740	499	567	154	30,9
Vadstena	1501	81	83	25	30,9
Vänersborg	8031	413	385	128	31,0
Finspång	4212	201	210	63	31,3
Oxelösund	2035	95	98	30	31,6
Lilla Edet	2909	221	200	70	31,7
Hudiksvall	7626	482	730	155	32,2
Karlskoga	5905	335	257	108	32,2
Upplands-Bro	5196	411	389	134	32,6
Halmstad	18281	1209	892	395	32,7
Helsingborg	25051	2535	2265	830	32,7
Alingsås	8058	439	303	144	32,8
Uddevalla	10796	759	619	253	33,3
Krokom	3348	180	205	60	33,3
Burlöv	3589	399	349	133	33,3

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Hässleholm	10354	803	518	268	33,4
Ovanåker	2344	128	162	43	33,6
Överkalix	662	56	43	19	33,9
Ronneby	5516	306	293	104	34,0
Kramfors	3685	202	242	69	34,2
Kalmar	12139	609	767	209	34,3
Nyköping	10435	579	620	200	34,5
Karlskrona	12797	683	760	236	34,6
Oskarshamn	5414	162	228	56	34,6
Aneby	1486	104	116	36	34,6
Karlstad	15878	1077	967	374	34,7
Hultsfred	2811	256	151	89	34,8
Ljusdal	3728	192	309	67	34,9
Orsa	1460	120	100	42	35,0
Markaryd	1894	139	100	49	35,3
Grästorp	1254	85	49	30	35,3
Falun	11933	489	1001	173	35,4
Åtvidaberg	2661	144	152	51	35,4
Vaggeryd	2988	127	157	45	35,4
Hallsberg	3304	189	182	67	35,4
Mjölby	5537	234	305	84	35,9
Södertälje	18573	2361	2111	853	36,1
Kristinehamn	4609	333	275	121	36,3
Sollefteå	3879	242	234	89	36,8
Värnamo	7377	276	290	102	37,0
Eksjö	3432	166	243	62	37,3
Alvesta	4087	166	273	63	38,0
Tranemo	2601	129	155	49	38,0
Storfors	933	121	113	46	38,0
Ludvika	4874	355	331	135	38,0
Falköping	6721	410	476	156	38,0
Härnösand	4984	325	437	126	38,8
Hällefors	1389	154	142	60	39,0
Flen	3446	305	285	119	39,0
Sundsvall	19200	957	1418	375	39,2
Örnsköldsvik	11318	511	637	202	39,5
Perstorp	1510	152	120	61	40,1
Borås	21144	1602	1605	644	40,2
Jönköping	26176	1340	1935	539	40,2
Älvsbyn	1789	109	174	44	40,4
Sala	4408	290	390	118	40,7
Tranås	3833	167	273	68	40,7
Lessebo	1786	103	147	42	40,8
Högsby	1195	98	135	40	40,8
Svenljunga	2281	110	133	45	40,9
Boxholm	1098	56	86	23	41,1
Mellerud	1923	231	180	95	41,1
Degerfors	2045	121	102	50	41,3
Kristianstad	16084	1383	1257	572	41,4
Surahammar	2287	149	131	62	41,6
Luleå	14677	767	864	321	41,9

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg ink. standard	socialbidrag	både låg ink.st och socialbidrag	
Göteborg	93109	10159	11572	4286	42,2
Gävle	18769	1495	1320	634	42,4
Nora	2278	155	199	66	42,6
Vimmerby	3360	234	213	100	42,7
Skellefteå	15069	585	857	253	43,2
Avesta	4124	252	251	109	43,3
Katrineholm	6751	514	652	223	43,4
Karlshamn	6078	311	301	135	43,4
Motala	8994	594	588	259	43,6
Malmö	52585	11079	9716	4846	43,7
Nässjö	6380	337	388	148	43,9
Gislaved	6938	349	502	155	44,4
Norrköping	26450	2211	2568	990	44,8
Hylte	2382	118	183	53	44,9
Gnosjö	2317	80	131	36	45,0
Trollhättan	11905	962	1081	440	45,7
Skinnskatteberg	939	60	75	28	46,7
Landskrona	8174	1200	1196	560	46,7
Linköping	28500	1861	2198	869	46,7
Borlänge	9930	870	1131	408	46,9
Sandviken	7441	437	548	206	47,1
Kumla	4684	234	270	111	47,4
Örebro	27131	2754	2672	1314	47,7
Hallstahammar	3179	200	229	96	48,0
Växjö	16321	1011	1218	491	48,6
Lindesberg	4816	356	420	173	48,6
Västerås	28274	2243	2718	1095	48,8
Dorotea	550	45	65	22	48,9
Sävsjö	2523	159	173	78	49,1
Köping	4893	336	459	165	49,1
Norberg	1200	97	130	48	49,5
Vårgårda	2598	117	187	58	49,6
Eskilstuna	19248	1720	2377	873	50,8
Älvkarleby	1943	110	155	56	50,9
Arboga	2790	170	231	88	51,8
Tibro	2323	122	167	66	54,1
Fagersta	2326	175	206	95	54,3
Lycksele	2551	104	304	61	58,7
Sorsele	543	37	71	23	62,2
Hofors	1995	114	196	75	65,8

## Kommunbilaga 4a

Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter föräldrars bakgrund i kommunerna år 2005. Efter differens i procent mellan barn till svenska respektive utländska föräldrar.

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Vansbro	7,7	89,0	90,2	-1,2	6,9	
Essunga	6,7	89,0	89,2	-,2	6,6	
Arvidsjaur	6,9	87,6	86,5	1,1	7,5	
Arjeplog	11,5	89,9	87,9	2,0	13,6	
Malå	6,9	88,4	86,0	2,4	8,2	
Ydre	7,5	91,3	88,7	2,6	9,6	
Håbo	18,1	92,4	89,7	2,7	23,0	
Trosa	15,3	92,7	89,2	3,5	21,1	
Orust	9,3	91,2	87,3	3,9	12,9	
Kinda	7,8	90,6	86,4	4,3	11,0	
Nykvarn	16,2	95,2	90,6	4,6	27,6	
Lomma	11,5	96,3	91,3	5,0	23,4	
Östhammar	10,4	92,3	87,2	5,1	16,1	
Laxå	16,6	94,8	89,4	5,4	28,8	
Smedjebacken	11,6	88,2	82,7	5,5	16,2	
Öckerö	6,9	93,5	87,8	5,7	12,2	
Värmdö	15,9	91,9	86,2	5,7	24,4	
Bollebygd	12,3	95,0	89,2	5,8	23,4	
Söderköping	8,7	93,4	87,5	5,8	15,2	
Ragunda	7,8	90,0	84,1	5,9	11,9	
Degerfors	12,3	91,9	85,9	6,0	19,7	
Gagnef	12,6	91,5	85,2	6,3	20,1	
Ekerö	13,8	94,8	88,2	6,6	26,6	
Kungsbacka	10,5	95,1	88,4	6,7	21,6	
Danderyd	19,3	95,8	89,0	6,9	38,7	
Haparanda	58,9	91,9	84,9	7,1	72,9	
Åsele	9,0	86,9	79,7	7,3	13,3	
Skinnskatteberg	19,9	90,4	83,0	7,4	30,6	
Gnosjö	33,6	94,1	86,6	7,6	53,7	
Gnesta	14,4	90,2	82,6	7,6	23,0	
Gällivare	8,8	92,3	84,6	7,7	16,2	
Kävlinge	12,3	96,5	88,6	7,8	31,0	
Ockelbo	7,2	92,2	84,1	8,1	13,7	
Herrljunga	12,9	91,5	83,3	8,2	22,6	
Kiruna	13,0	91,7	83,5	8,2	22,9	
Vallentuna	18,2	94,2	85,9	8,2	34,9	
Lerum	14,4	95,0	86,7	8,3	30,8	
Ljusnarsberg	16,3	87,7	79,4	8,3	24,6	
Vadstena	8,0	93,8	85,2	8,6	17,1	
Lekeberg	6,9	88,6	80,0	8,6	11,5	
Österåker	17,7	93,8	85,1	8,7	34,1	
Oxelösund	21,5	93,5	84,7	8,8	39,1	
Överkalix	10,3	90,4	81,4	9,0	18,3	
Vaxholm	13,6	94,0	85,0	9,0	28,4	
Pajala	23,6	86,4	77,3	9,1	34,0	
Älmhult	17,8	96,6	87,4	9,2	44,4	

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Svedala	13,4	95,7	86,5	9,2	32,8	
Staffanstorps	16,2	94,7	85,4	9,2	34,5	
Täby	20,9	96,7	87,3	9,3	50,0	
Jokkmokk	9,2	90,8	81,4	9,3	17,0	
Övertorneå	44,0	92,7	83,1	9,6	64,4	
Kalix	14,1	91,7	82,1	9,6	26,2	
Sotenäs	10,9	90,0	80,3	9,7	19,4	
Mullsjö	12,7	91,5	81,6	9,9	24,0	
Vindelns	6,5	93,9	83,8	10,1	15,6	
Robertsfors	8,0	91,2	81,0	10,2	15,8	
Nordmaling	8,9	89,7	79,4	10,2	16,3	
Älvkarleby	14,7	89,8	79,2	10,6	26,0	
Askersund	6,2	92,4	81,8	10,6	13,7	
Ale	21,3	93,1	82,4	10,7	40,7	
Norrtälje	14,2	89,7	78,9	10,8	25,2	
Surahammar	20,8	93,4	82,4	11,0	41,2	
Partille	21,2	95,1	84,0	11,1	46,6	
Härryda	15,7	96,1	85,0	11,1	41,9	
Salem	24,8	94,4	83,3	11,2	49,7	
Lilla Edets	19,7	89,9	78,3	11,5	34,4	
Ljungby	19,3	95,5	84,0	11,6	46,2	
Vellinge	11,6	95,5	83,9	11,6	31,7	
Lidingö	19,0	95,2	83,4	11,8	44,9	
Knivsta	17,4	96,6	84,7	11,9	48,6	
Olofström	29,7	95,1	83,1	12,0	59,4	
Ödeshög	10,5	87,1	75,0	12,1	18,5	
Mark	14,2	92,3	80,1	12,2	30,0	
Leksands	9,0	92,0	79,8	12,2	19,9	
Strömsunds	7,2	85,8	73,6	12,2	12,6	
Nybro	14,8	92,4	80,2	12,2	31,1	
Värnamos	27,5	97,1	84,4	12,7	66,9	
Borgholms	8,3	89,1	76,3	12,8	16,5	
Hammarö	10,1	96,3	83,4	12,9	33,5	
Ovanåkers	5,2	90,8	77,8	13,0	11,8	
Fagersta	23,1	91,4	78,4	13,0	43,0	
Svenljungas	15,9	93,8	80,8	13,1	37,2	
Åres	9,1	91,2	78,1	13,1	20,0	
Habos	8,9	95,9	82,6	13,3	29,4	
Munkfors	9,2	85,8	72,5	13,3	16,4	
Solnas	38,9	93,0	79,6	13,4	65,0	
Skurups	16,3	91,8	78,2	13,6	34,1	
Torsås	9,8	91,2	77,6	13,6	21,7	
Kungsörs	16,7	93,1	79,4	13,7	37,4	
Nynäshamns	18,2	90,2	76,3	13,9	35,0	
Stenungsunds	12,8	93,9	80,0	14,0	32,7	
Upplands-Väsby	33,4	93,0	79,0	14,0	60,1	
Ängelholms	14,5	94,7	80,7	14,0	38,2	
Varas	10,5	93,0	78,9	14,1	26,2	
Vaggeryds	22,4	95,1	81,0	14,1	52,9	
Alingsås	14,3	93,8	79,6	14,2	35,3	
Höganäs	17,4	93,7	79,3	14,3	40,7	

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Tranemo	17,0	94,0	79,5	14,5	41,1	
Grums	12,0	88,5	74,0	14,5	23,6	
Skövde	19,1	95,6	81,2	14,5	50,5	
Götene	11,9	94,7	80,1	14,6	33,7	
Nordanstig	7,1	88,8	74,0	14,8	15,1	
Säter	7,1	93,1	78,2	14,9	19,6	
Tyresö	21,4	94,2	79,3	14,9	49,5	
Hedemora	13,3	91,9	76,9	15,0	30,3	
Finspång	17,7	93,0	78,0	15,0	40,4	
Järfälla	34,9	94,2	79,1	15,1	65,8	
Upplands-Bro	29,5	92,3	76,8	15,5	55,8	
Nacka	24,9	93,9	78,3	15,6	54,1	
Östra Göinge	12,2	92,6	76,9	15,7	30,2	
Ludvika	12,3	90,2	74,4	15,8	26,9	
Strängnäs	17,3	91,8	75,9	15,9	38,1	
Gotland	7,2	87,3	71,4	15,9	14,9	
Härjedalen	7,2	88,3	72,3	16,0	15,6	
Gislaved	28,8	94,7	78,6	16,1	61,9	
Boden	10,8	92,1	75,9	16,2	27,0	
Piteå	6,9	94,6	78,2	16,4	23,0	
Vetlanda	13,4	94,7	78,4	16,4	39,0	
Strömstad	30,7	88,6	72,2	16,4	51,9	
Sigtuna	34,6	92,5	76,0	16,5	62,9	
Bromölla	14,3	94,3	77,7	16,6	39,3	
Sollentuna	28,6	96,6	79,9	16,7	70,3	
Haninge	31,5	90,9	74,2	16,7	56,6	
Mariestad	14,6	94,7	77,9	16,8	41,8	
Svalöv	18,6	91,1	74,2	16,9	39,7	
Mölnadal	21,0	95,4	78,5	16,9	55,5	
Sundbyberg	40,1	91,3	74,1	17,1	66,5	
Oskarshamn	14,0	95,4	78,2	17,2	43,6	
Hylte	23,4	94,3	77,0	17,3	55,4	
Grästorp	7,3	93,5	76,1	17,4	22,4	
Tjörn	10,9	92,7	75,1	17,6	29,5	
Enköping	16,6	94,0	76,4	17,6	44,0	
Varberg	14,4	94,4	76,7	17,7	41,2	
Vännäs	6,7	93,6	75,9	17,7	21,4	
Mora	8,9	92,0	74,1	17,9	24,1	
Örkelljunga	19,7	91,8	73,8	18,0	43,9	
Markaryd	24,6	94,2	76,1	18,1	57,4	
Uppvidinge	17,2	92,2	74,0	18,2	40,8	
Tidaholm	12,0	92,5	74,3	18,2	31,9	
Sölvesborg	14,8	93,5	75,3	18,2	40,0	
Dals-Ed	22,8	87,9	69,5	18,4	42,7	
Lund	26,0	94,2	75,8	18,4	59,3	
Perstorp	24,9	90,6	72,2	18,4	49,5	
Hofors	14,2	92,0	73,5	18,5	35,5	
Höör	16,7	90,7	72,0	18,7	37,6	
Lidköping	12,8	95,2	76,4	18,8	41,9	
Burlöv	39,4	91,3	72,2	19,1	67,5	
Krokom	7,9	90,8	71,7	19,1	20,9	

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Ystad	12,5	93,7	74,5	19,2	36,7	
Emmaboda	18,4	93,1	73,9	19,2	46,0	
Norberg	13,8	88,0	68,7	19,3	29,5	
Tranås	13,3	90,9	71,6	19,3	32,4	
Västervik	11,4	91,5	71,9	19,5	29,7	
Älvdalen	6,1	85,5	65,9	19,6	13,3	
Mörbylånga	6,4	92,9	73,2	19,7	20,6	
Skara	16,0	94,4	74,5	19,9	46,2	
Torsby	11,4	85,8	65,9	19,9	23,6	
Luleå	15,3	93,9	73,6	20,3	43,9	
Ljusdal	8,0	88,7	68,4	20,3	19,5	
Bengtstorsfors	16,8	92,4	71,7	20,7	43,0	
Åtvidaberg	7,5	92,7	72,0	20,7	23,7	
Färgelanda	11,4	91,1	70,3	20,8	30,0	
Eslöv	22,7	93,1	72,3	20,9	54,4	
Södertälje	47,7	90,4	69,5	20,9	74,4	
Åstorp	28,9	93,8	72,7	21,2	64,3	
Avesta	12,9	93,0	71,7	21,3	37,7	
Kungälv	13,6	94,8	73,4	21,3	44,4	
Halmstad	23,7	95,1	73,8	21,4	62,5	
Aneby	9,9	89,9	68,5	21,5	25,5	
Ulricehamn	11,0	93,9	72,2	21,7	36,1	
Karlskoga	18,7	94,8	73,1	21,7	54,2	
Huddinge	35,5	93,7	71,7	22,0	71,1	
Östersund	9,4	93,0	70,9	22,0	29,9	
Sunne	8,5	91,1	69,0	22,0	24,4	
Tierp	11,1	90,5	68,3	22,2	29,4	
Vilhelmina	5,3	88,1	65,9	22,2	13,7	
Hjo	10,3	91,9	69,6	22,3	30,1	
Kumla	14,8	95,1	72,6	22,5	49,2	
Simrishamn	13,2	89,4	66,9	22,5	32,1	
Tanum	12,1	89,8	67,2	22,5	30,5	
Älvsbyn	8,8	87,8	65,2	22,6	21,5	
Ronneby	14,2	93,7	71,0	22,7	43,2	
Köping	21,6	90,4	67,8	22,7	48,1	
Berg	5,5	88,7	65,9	22,8	14,9	
Timrå	10,2	90,9	68,1	22,8	28,5	
Trelleborg	22,1	93,0	70,2	22,8	54,8	
Umeå	14,7	93,7	70,8	22,9	44,4	
Uppsala	26,7	94,0	71,1	22,9	63,7	
Laholm	14,7	92,7	69,7	23,0	41,6	
Storfors	16,7	84,6	61,4	23,2	33,3	
Motala	16,1	93,5	70,1	23,3	46,7	
Osby	15,5	93,7	70,1	23,6	46,4	
Bjuv	25,8	91,6	68,0	23,6	57,0	
Båstad	15,4	91,5	67,8	23,7	40,8	
Sandviken	14,3	93,8	70,0	23,8	44,7	
Nyköping	18,5	93,4	69,6	23,8	51,1	
Kalmar	15,3	94,0	70,0	24,0	47,5	
Vänersborg	15,6	94,8	70,7	24,1	50,9	
Åmål	16,0	90,7	66,5	24,2	40,7	



Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Eksjö	12,9	93,3	69,0	24,2	40,4	
Botkyrka	59,3	91,6	67,3	24,3	85,0	
Lysekil	14,7	90,5	66,3	24,3	38,1	
Kristinehamn	13,3	91,9	67,5	24,3	37,9	
Hässleholm	17,5	93,4	69,1	24,3	49,9	
Jönköping	21,9	94,3	69,8	24,5	59,9	
Mönsterås	10,2	94,7	70,2	24,5	39,0	
Vårgårda	14,6	94,0	69,5	24,5	46,6	
Eda	32,1	84,6	59,9	24,7	55,1	
Valdemarsvik	8,5	90,3	65,5	24,8	24,9	
Hudiksvall	9,9	88,2	63,4	24,9	25,6	
Tingsryd	14,3	94,3	69,4	24,9	47,4	
Borås	26,5	93,9	68,9	25,0	64,8	
Hultsfred	17,2	92,9	67,7	25,1	48,5	
Heby	12,9	92,3	67,0	25,3	38,8	
Falun	12,7	91,5	66,2	25,4	36,9	
Tomelilla	12,3	89,5	64,0	25,4	32,5	
Eskilstuna	28,7	89,6	64,1	25,4	58,0	
Söderhamn	10,6	91,2	65,7	25,5	31,5	
Sjöbo	10,4	90,3	64,8	25,5	29,5	
Flen	22,3	91,0	65,5	25,5	52,4	
Norrköping	25,2	91,6	66,1	25,5	57,6	
Kramfors	9,0	89,2	63,6	25,6	24,9	
Trollhättan	28,3	94,2	68,5	25,7	68,2	
Munkedal	12,1	89,2	63,4	25,8	31,9	
Klippan	17,9	91,5	65,5	26,0	47,0	
Stockholm	37,5	91,7	65,5	26,1	71,3	
Filipstad	11,0	91,1	64,9	26,1	32,7	
Rättvik	6,9	89,9	63,7	26,2	21,1	
Alvesta	15,2	94,8	68,4	26,4	52,0	
Arvika	15,5	91,9	65,4	26,5	44,0	
Arboga	15,4	92,5	65,8	26,6	45,3	
Sundsvall	12,5	91,8	65,0	26,7	37,7	
Hallstahammar	21,3	95,0	68,1	26,9	63,2	
Forshaga	9,5	92,7	65,8	26,9	33,1	
Gullspång	12,7	88,3	61,3	27,1	32,5	
Mjölby	10,5	93,0	65,8	27,2	36,3	
Västerås	27,8	92,9	65,8	27,2	65,1	
Växjö	21,3	95,3	68,1	27,2	64,8	
Bollnäs	9,3	89,8	62,6	27,2	27,3	
Nora	16,6	90,7	63,4	27,4	44,1	
Gävle	17,4	92,6	65,1	27,4	49,7	
Skellefteå	8,2	94,0	66,6	27,4	33,2	
Tibro	14,6	94,5	67,1	27,4	50,5	
Lessebo	17,3	92,3	64,4	27,9	49,1	
Nässjö	16,1	95,2	67,3	27,9	57,0	
Hallsberg	13,9	94,3	66,3	28,0	48,8	
Malung	10,6	88,6	60,6	28,0	29,0	
Boxholm	7,6	91,0	62,8	28,2	25,4	
Lindesberg	15,0	91,2	62,8	28,4	42,8	
Hörby	15,2	89,1	60,4	28,7	39,3	

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i hushåll med varken låg ink.st. eller socialbidrag			Differens sv – utl i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund			
Katrineholm	21,4	92,8	64,1	28,8	57,8	
Örnsköldsvik	9,3	93,9	65,1	28,8	37,1	
Helsingborg	31,5	92,8	63,7	29,1	69,9	
Linköping	20,6	94,7	65,6	29,1	62,9	
Göteborg	38,6	91,2	62,1	29,2	73,0	
Vingåker	13,5	91,6	62,3	29,3	41,1	
Ånge	7,7	89,9	60,6	29,3	24,6	
Storuman	7,1	85,9	56,2	29,7	19,1	
Karlstad	16,8	93,9	64,0	29,8	54,1	
Karlshamn	13,7	96,2	66,1	30,1	58,6	
Årjäng	23,2	85,1	54,9	30,3	47,9	
Uddevalla	20,6	94,5	64,1	30,4	62,9	
Sollefteå	9,9	92,0	61,4	30,6	34,8	
Karlsborg	5,5	94,2	63,5	30,7	26,7	
Sala	13,8	90,6	59,8	30,7	40,4	
Kil	9,4	92,8	61,5	31,3	35,4	
Säffle	10,5	93,1	61,3	31,7	39,6	
Vimmerby	12,2	93,6	61,7	32,0	45,6	
Karlskrona	12,4	94,4	62,3	32,1	49,0	
Kristianstad	22,0	93,5	60,4	33,1	63,2	
Örebro	26,8	93,6	60,0	33,6	69,7	
Bräcke	9,5	90,1	56,2	34,0	31,8	
Falkenberg	19,1	93,7	59,5	34,2	60,4	
Hagfors	10,6	91,4	56,8	34,6	37,2	
Töreboda	11,4	91,3	56,7	34,7	39,0	
Mellerud	16,0	90,3	54,8	35,5	47,2	
Sävsjö	15,7	95,1	59,5	35,6	60,4	
Norsjö	4,9	93,4	57,8	35,6	25,0	
Falköping	13,8	93,2	57,2	36,0	50,4	
Orsa	9,9	90,1	53,7	36,3	33,8	
Borlänge	17,5	91,7	54,1	37,6	54,0	
Dorotea	9,5	88,1	50,0	38,1	30,6	
Lycksele	11,7	90,8	52,6	38,2	40,6	
Landskrona	38,7	91,2	52,6	38,5	77,2	
Härnösand	12,2	90,7	51,8	39,0	42,1	
Hällefors	22,2	93,7	54,6	39,1	67,3	
Bjurholm	6,4	88,0	48,5	39,5	22,7	
Malmö	51,9	89,0	49,4	39,6	83,2	
Högsby	16,2	89,7	49,7	40,0	48,5	
Sorsele	9,2	90,0	43,4	46,6	36,6	

## Kommunbilaga 4b

Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund i kommunerna år 2006. Efter differens i procent mellan barn till svenska respektive utländska föräldrar.

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Vansbro	7,8	8,6	7,2	-1,4	6,7
Pajala	23,7	11,8	13,5	1,8	26,4
Orust	10,1	8,0	10,0	1,9	12,2
Nykvarn	15,3	3,3	6,7	3,4	26,7
Håbo	18,2	6,6	10,3	3,7	25,8
Östhammar	10,2	7,3	11,0	3,7	14,7
Öckerö	7,0	5,8	9,7	3,9	11,1
Gnesta	14,2	7,5	11,5	4,0	20,3
Arvidsjaur	7,6	11,4	15,5	4,1	10,1
Ljusnarsberg	17,0	13,1	17,9	4,8	21,9
Ödeshög	9,8	12,0	17,1	5,1	13,4
Bollebygd	13,1	4,4	9,8	5,4	25,0
Nordmaling	9,0	8,1	13,6	5,5	14,3
Övertorneå	45,2	7,7	14,0	6,3	60,0
Lekeberg	6,5	10,1	16,8	6,7	10,3
Vaxholm	14,5	5,4	12,3	6,9	27,9
Ekerö	14,3	4,8	12,1	7,3	29,6
Gagnef	13,3	6,4	13,9	7,5	25,1
Kungsbacka	10,7	4,4	12,0	7,6	24,6
Kalix	14,0	7,6	15,3	7,7	24,7
Storuman	6,6	13,5	21,3	7,7	10,1
Täby	21,1	2,6	10,4	7,8	51,9
Borgholm	9,3	9,3	17,2	7,9	15,9
Robertsfors	8,1	6,9	14,8	7,9	15,9
Vallentuna	18,1	5,2	13,1	8,0	35,9
Laxå	17,1	5,1	13,1	8,0	34,7
Värmdö	16,0	6,9	15,0	8,1	29,3
Trosa	15,8	5,1	13,3	8,2	32,9
Danderyd	20,0	3,4	11,6	8,2	46,0
Gnosjö	33,8	4,8	13,0	8,3	58,3
Leksand	9,1	7,8	16,1	8,3	17,2
Kävlinge	12,9	3,5	12,0	8,6	33,9
Ragunda	8,8	8,5	17,3	8,8	16,3
Kiruna	13,3	6,4	15,3	8,9	26,8
Lerum	14,4	4,9	13,8	9,0	32,2
Lomma	11,7	2,5	11,5	9,0	37,6
Åsele	9,1	12,1	21,1	9,0	14,8
Ale	21,2	6,5	15,6	9,1	39,4
Haparanda	58,6	5,9	15,1	9,2	78,5
Ydre	8,1	7,7	17,2	9,5	16,4
Söderköping	9,2	5,8	15,3	9,5	21,1
Olofström	29,1	3,1	12,8	9,7	63,0
Österåker	18,0	4,7	14,8	10,1	40,8
Smedjebacken	12,1	9,0	19,2	10,2	22,9
Salem	25,6	5,3	15,6	10,3	50,5
Norrtälje	14,3	9,3	19,9	10,6	26,3
Svedala	14,8	4,4	15,2	10,7	37,3

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Gällivare	9,6	7,0	17,8	10,8	21,2
Ockelbo	7,5	8,1	18,9	10,8	16,0
Askersund	6,4	6,8	17,7	10,9	15,1
Herrljunga	13,0	6,3	17,2	11,0	29,2
Malå	6,1	10,4	21,4	11,0	11,8
Knivsta	17,8	3,4	14,6	11,2	48,1
Ljungby	19,8	4,0	15,2	11,3	48,7
Hammarö	10,3	3,5	14,9	11,4	32,7
Stenungsund	12,8	5,1	16,5	11,4	32,4
Oxelösund	22,2	5,4	17,0	11,6	47,2
Grums	11,2	10,1	22,0	11,9	21,6
Lidingö	19,3	3,7	15,6	11,9	50,4
Härryda	15,8	3,5	15,4	11,9	45,1
Partille	21,8	3,6	15,7	12,1	54,6
Mullsjö	12,9	6,4	18,5	12,1	29,9
Mark	14,7	6,4	18,6	12,2	33,4
Hjo	9,8	6,2	18,7	12,5	24,8
Tyresö	20,8	5,3	17,8	12,5	46,9
Upplands-Väsby	33,6	6,3	19,2	12,8	60,5
Skinnskatteberg	19,6	8,9	21,7	12,9	37,4
Nybro	15,0	6,6	19,5	12,9	34,2
Staffanstorps	16,9	5,0	18,0	12,9	42,1
Älvkarleby	14,9	8,8	21,8	13,0	30,1
Degerfors	13,4	6,7	19,7	13,0	31,2
Älmhult	19,3	3,9	16,9	13,0	51,0
Solna	39,1	5,3	18,6	13,2	69,2
Munkfors	9,8	13,5	27,1	13,7	17,9
Vindeln	6,8	5,0	18,7	13,7	21,5
Vellinge	11,9	4,0	17,9	13,9	37,5
Kungsör	17,9	6,1	20,0	13,9	41,8
Lilla Edet	20,3	9,2	23,2	13,9	39,0
Värnamo	27,9	2,3	16,7	14,4	74,1
Varberg	14,8	4,9	19,4	14,5	40,5
Sotenäs	12,1	6,8	21,3	14,5	30,1
Arjeplog	12,5	8,7	23,2	14,5	27,6
Tranås	14,1	7,7	22,2	14,5	32,3
Höganäs	17,8	5,2	19,8	14,7	45,3
Strängnäs	17,4	8,1	22,9	14,7	37,3
Surahammar	21,0	6,4	21,3	14,8	46,8
Torsås	10,5	6,7	21,6	14,9	27,5
Vännäs	6,8	5,2	20,1	14,9	22,0
Markaryd	26,0	6,1	21,1	15,0	54,7
Upplands-Bro	31,3	8,1	23,2	15,0	56,5
Åre	9,8	9,0	24,2	15,1	22,6
Nordanstig	7,1	9,5	24,6	15,2	16,6
Mora	9,1	6,4	21,7	15,3	25,2
Mölnadal	21,5	4,1	19,4	15,4	56,7
Sollentuna	29,1	3,0	18,8	15,8	71,9
Habo	9,1	3,7	19,5	15,8	34,3
Bromölla	14,9	5,1	20,9	15,8	41,8
Götene	13,0	5,1	21,0	15,9	37,9

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Ängelholm	15,0	4,2	20,1	15,9	45,7
Sigtuna	34,9	6,4	22,3	16,0	65,2
Hedemora	13,6	8,6	24,7	16,1	31,2
Järfälla	36,2	4,7	20,9	16,1	71,4
Svalöv	18,7	8,1	24,3	16,3	40,8
Skövde	19,5	3,8	20,1	16,3	56,1
Vara	10,4	6,4	22,7	16,3	29,4
Piteå	7,0	4,7	21,1	16,4	25,2
Oskarshamn	14,8	3,7	20,2	16,4	48,5
Nacka	25,1	4,7	21,1	16,4	60,1
Gislaved	29,3	5,2	21,7	16,5	63,4
Örkelljunga	20,1	7,0	23,5	16,5	45,9
Enköping	16,8	5,8	22,4	16,6	44,0
Sölvesborg	15,8	6,5	23,2	16,7	40,1
Strömstad	30,6	8,3	25,1	16,8	57,2
Finspång	17,7	5,2	22,3	17,0	47,7
Haninge	32,5	7,7	24,7	17,0	60,8
Fagersta	24,9	8,0	25,2	17,2	51,0
Höör	16,8	8,0	25,3	17,3	39,0
Alingsås	15,1	4,8	22,1	17,3	45,2
Lidköping	13,3	4,0	21,5	17,4	45,0
Tjörn	11,3	7,4	24,9	17,5	30,0
Älvdalen	6,5	16,8	34,4	17,6	12,5
Båstad	15,6	7,4	25,1	17,7	38,4
Skara	17,1	5,6	23,7	18,1	46,6
Eslöv	23,1	7,4	25,5	18,1	51,0
Skurup	17,2	6,5	24,7	18,3	44,3
Jokkmokk	10,9	9,4	27,7	18,3	26,5
Sundbyberg	41,6	7,1	25,6	18,5	71,9
Emmaboda	18,1	7,1	25,7	18,6	44,6
Gotland	7,6	11,0	29,6	18,6	18,2
Nynäshamn	18,6	8,4	27,1	18,7	42,5
Mariestad	14,9	5,0	23,7	18,7	45,2
Vaggeryd	23,4	3,6	22,4	18,8	65,7
Hylte	24,3	5,8	24,7	18,9	57,7
Karlskoga	19,2	4,5	23,5	19,0	55,2
Essunga	7,1	8,1	27,1	19,0	20,4
Perstorp	24,7	9,1	28,7	19,5	50,7
Halmstad	24,0	4,6	24,2	19,5	62,2
Lund	26,6	5,2	24,8	19,6	63,3
Tidaholm	12,7	7,0	26,6	19,6	35,6
Boden	11,7	7,0	26,7	19,7	33,6
Östra Göinge	13,6	5,7	25,6	19,9	41,2
Ludvika	12,6	8,8	28,7	19,9	31,9
Ystad	13,1	4,8	24,9	20,1	43,6
Kinda	8,0	7,7	28,0	20,3	24,0
Ronneby	14,4	6,0	26,5	20,5	42,6
Västervik	12,2	7,8	28,4	20,5	33,5
Vadstena	8,8	7,5	28,0	20,6	26,6
Kungälv	14,2	4,6	25,3	20,7	47,7
Vetlanda	14,6	4,2	25,0	20,8	50,4

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Forshaga	9,2	6,8	27,6	20,8	29,4
Säter	7,9	5,5	26,6	21,1	29,1
Tranemo	17,7	5,3	26,5	21,2	51,9
Vilhelmina	5,0	11,2	32,5	21,3	13,2
Sunne	9,0	9,3	30,7	21,4	24,5
Mönsterås	10,9	5,0	26,5	21,5	39,3
Norsjö	5,1	6,7	28,3	21,6	18,6
Tanum	12,8	8,6	30,4	21,8	34,2
Botkyrka	59,7	7,0	28,9	22,0	86,0
Hässleholm	18,3	6,1	28,2	22,1	50,8
Laholm	15,3	6,8	29,0	22,2	43,3
Nyköping	18,7	5,4	27,7	22,3	54,0
Huddinge	36,4	5,4	27,6	22,3	74,7
Burlöv	41,7	7,8	30,2	22,4	73,5
Svenljunga	16,5	5,0	27,4	22,4	52,0
Umeå	15,1	5,4	28,0	22,6	47,9
Bjurholm	7,5	13,2	35,9	22,7	17,9
Åmål	16,5	8,2	31,2	22,9	42,8
Luleå	15,3	5,4	28,3	22,9	48,7
Köping	22,1	7,8	30,9	23,1	53,0
Uppvidinge	18,7	5,3	28,5	23,2	55,2
Bengtstors	17,4	8,6	31,8	23,2	43,8
Rättvik	7,6	9,1	32,3	23,2	22,8
Arvika	16,1	7,3	30,5	23,2	44,7
Heby	13,7	7,2	30,5	23,3	40,1
Södertälje	49,0	8,1	31,4	23,3	78,8
Tierp	11,9	9,1	32,4	23,3	32,5
Östersund	10,0	6,5	29,9	23,4	33,8
Uppsala	27,0	5,1	28,5	23,4	67,3
Vänersborg	16,2	4,6	28,0	23,4	54,2
Borås	27,4	5,6	29,3	23,7	66,3
Filipstad	12,1	8,6	32,7	24,1	34,3
Torsby	12,6	11,9	36,1	24,2	30,4
Motala	16,9	6,2	30,4	24,2	50,2
Årjäng	23,5	14,3	38,6	24,3	45,3
Flen	22,8	8,1	32,5	24,4	54,1
Tingsryd	14,1	5,7	30,1	24,4	46,3
Ovanåker	6,5	8,9	33,6	24,6	20,6
Kristinehamn	14,2	7,1	31,7	24,6	42,5
Dals-Ed	23,8	9,3	34,1	24,9	53,5
Hudiksvall	10,6	11,2	36,1	24,9	27,6
Simrishamn	14,2	8,4	33,3	24,9	39,6
Jönköping	22,9	4,7	29,7	25,0	64,9
Åstorp	29,5	6,2	31,3	25,1	67,8
Norrköping	26,3	7,7	33,0	25,3	60,5
Kramfors	9,8	7,7	33,1	25,4	31,7
Kalmar	16,1	5,5	30,9	25,4	51,9
Trelleborg	23,3	6,2	31,7	25,4	60,8
Eskilstuna	29,0	9,3	34,9	25,5	60,4
Boxholm	7,4	8,9	34,6	25,6	23,5
Stockholm	38,0	7,0	32,8	25,8	74,3

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Gullspång	14,1	9,5	35,4	25,9	38,0
Kumla	16,4	4,1	30,2	26,1	59,0
Ljusdal	8,5	9,4	35,5	26,1	26,0
Söderhamn	11,3	9,8	35,9	26,1	32,0
Västerås	28,3	6,3	32,4	26,1	67,1
Klippan	18,8	7,2	33,4	26,2	51,7
Krokom	8,7	7,4	33,7	26,3	30,2
Osby	16,1	5,5	31,8	26,3	52,5
Valdemarsvik	8,6	7,0	33,3	26,3	30,8
Falun	13,2	7,5	34,0	26,4	40,8
Åtvidaberg	8,8	6,9	33,3	26,5	31,8
Norberg	15,8	10,7	37,4	26,7	39,7
Hallstahammar	21,9	4,6	31,4	26,7	65,5
Timrå	11,2	7,9	34,7	26,8	35,7
Munkedal	12,4	10,3	37,1	26,8	33,7
Bollnäs	10,2	9,7	36,5	26,9	30,0
Trollhättan	29,3	5,6	32,5	26,9	70,7
Alvesta	16,4	4,8	31,7	26,9	56,6
Mörbylånga	6,9	5,6	32,5	27,0	30,3
Säffle	10,8	8,0	35,1	27,0	34,6
Härjedalen	8,7	10,1	37,4	27,2	25,9
Storfors	18,8	15,0	42,3	27,2	39,4
Hallsberg	15,5	5,0	32,2	27,2	54,3
Bjuv	27,2	7,0	34,4	27,4	64,6
Sjöbo	11,7	8,0	35,5	27,5	36,9
Eksjö	13,0	6,5	34,0	27,5	43,8
Överkalix	12,1	8,8	36,3	27,5	36,3
Strömsund	9,2	11,4	39,2	27,7	25,7
Avesta	13,8	5,7	33,5	27,8	48,5
Hultsfred	18,5	6,2	34,0	27,8	55,7
Hofors	15,0	7,6	35,5	27,8	45,1
Uddevalla	21,2	4,5	32,4	27,9	65,8
Lessebo	18,0	6,6	34,6	28,0	53,4
Lysekil	15,3	9,0	37,0	28,0	42,7
Katrineholm	22,5	7,6	35,8	28,2	57,7
Mjölby	10,9	5,1	33,4	28,3	44,4
Göteborg	39,2	7,7	36,0	28,3	75,2
Sundsvall	13,0	6,7	35,1	28,3	43,9
Sandviken	15,4	6,1	34,4	28,3	50,7
Vårgårda	15,3	5,1	33,8	28,7	54,5
Växjö	22,7	4,1	32,8	28,7	70,1
Ulricehamn	12,0	5,1	34,0	28,8	47,5
Tomelilla	12,8	9,0	37,9	28,9	38,1
Nässjö	17,2	4,1	33,1	29,0	62,9
Gävle	18,1	6,4	35,4	29,1	55,2
Falkenberg	19,5	4,7	33,8	29,1	63,4
Aneby	11,8	8,9	38,1	29,1	36,4
Älvsbyn	10,8	10,2	39,4	29,2	31,8
Vingåker	13,1	8,1	37,3	29,2	41,0
Sollefteå	10,7	6,8	36,1	29,3	38,8
Hörby	15,7	9,5	39,0	29,5	43,4

Kommun	Totalt andel barn med utl. bakgrund %	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens utl / sv i %	Andel barn med utl. bakgrund av samtliga barn i ekonomisk utsatthet, i %
		- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund		
Helsingborg	32,3	6,2	36,0	29,8	73,4
Karlstad	17,8	5,1	35,3	30,2	59,8
Lindesberg	15,6	7,8	38,0	30,2	47,4
Färgelanda	12,1	8,1	38,6	30,5	39,5
Linköping	21,4	4,6	35,3	30,7	67,5
Sala	13,6	8,6	39,3	30,8	42,0
Kristianstad	23,3	5,6	36,6	31,0	66,4
Eda	33,6	11,0	42,2	31,3	66,1
Tibro	16,2	4,5	35,9	31,4	60,5
Ånge	8,3	9,4	41,4	32,0	28,5
Nora	16,8	7,3	39,3	32,0	52,1
Töreboda	11,5	8,5	40,5	32,0	38,3
Skellefteå	9,0	5,0	37,4	32,4	42,8
Örnsköldsvik	10,2	5,0	37,5	32,4	45,9
Karlshamn	14,6	3,1	35,6	32,5	66,5
Karlsborg	5,6	7,2	39,7	32,6	24,6
Arboga	16,3	5,9	38,8	32,9	56,2
Örebro	27,7	5,8	39,5	33,6	72,1
Vimmerby	12,9	6,0	39,7	33,7	49,6
Karlskrona	13,3	4,9	39,1	34,3	55,1
Malung	12,8	11,4	45,8	34,4	37,1
Hagfors	11,4	8,6	43,2	34,6	39,2
Kil	9,9	6,7	41,3	34,7	40,4
Lycksele	12,8	9,1	44,2	35,0	41,5
Grästorp	10,0	4,8	40,0	35,2	48,1
Sävsjö	16,1	4,3	39,8	35,5	63,8
Härnösand	12,7	8,1	44,7	36,6	44,3
Landskrona	40,5	7,3	44,7	37,3	80,6
Malmö	53,4	9,8	48,3	38,5	84,9
Berg	6,5	9,5	48,5	39,1	26,2
Falköping	14,3	5,1	45,4	40,2	59,6
Mellerud	18,5	8,7	50,4	41,7	56,6
Hällefors	23,0	7,2	49,7	42,5	67,4
Borlänge	18,9	8,0	50,5	42,5	59,6
Bräcke	11,3	8,4	51,2	42,7	43,5
Högsby	16,7	8,9	52,0	43,1	53,9
Orsa	11,0	7,2	52,8	45,6	47,8
Dorotea	12,9	9,6	59,2	49,6	47,7
Sorsele	8,7	11,3	61,7	50,4	34,1



## Kommunbilaga 5

### Barn 0-17 år i familjer med gifta/sambo föräldrar och inkomststandard 3 under 1.0 för år 2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholms län</b>	322520	20 441	6,3	12 864	4,0	4 648	1,4
Upplands-Väsby	6517	279	4,3	185	2,8	65	1,0
Vallentuna	6098	189	3,1	76	1,2	15	0,2
Österåker	8172	249	3,0	97	1,2	28	0,3
Värmdö	7947	297	3,7	65	0,8	8	0,1
Järfälla	11316	453	4,0	416	3,7	101	0,9
Ekerö	5667	128	2,3	62	1,1	14	0,2
Huddinge	17872	1340	7,5	676	3,8	322	1,8
Botkyrka	894	2214	14,9	621	4,2	330	2,2
Salem	3328	103	3,1	86	2,6	22	0,7
Haninge	13405	898	6,7	545	4,1	220	1,6
Tyresö	8552	272	3,2	115	1,3	19	0,2
Upplands-Bro	3951	201	5,1	198	5,0	75	1,9
Nykvarn	1839	24	1,3	12	0,7	0	0,0
Täby	12830	228	1,8	96	0,7	16	0,1
Danderyd	6865	204	3,0	23	0,3	12	0,2
Sollentuna	12919	504	3,9	213	1,6	77	0,6
Stockholm	107321	8473	7,9	6596	6,1	2283	2,1
Södertälje	14395	1610	11,2	1358	9,4	557	3,9
Nacka	16995	655	3,9	383	2,3	97	0,6
Sundbyberg	4268	366	8,6	133	3,1	56	1,3
Solna	7028	414	5,9	130	1,8	57	0,8
Lidingö	8248	234	2,8	97	1,2	45	0,5
Vaxholm	2324	66	2,8	7	0,3	2	0,1
Norrtälje	8835	424	4,8	259	2,9	67	0,8
Sigtuna	6675	401	6,0	262	3,9	107	1,6
Nynäshamn	4259	215	5,0	153	3,6	53	1,2
<b>Uppsala län</b>	55657	2027	3,6	2117	3,8	534	1,0
Håbo	3972	63	1,6	69	1,7	8	0,2
Älvkarleby	1468	37	2,5	54	3,7	13	0,9
Knivsta	3263	56	1,7	51	1,6	7	0,2
Heby	2445	97	4,0	98	4,0	18	0,7
Tierp	3381	118	3,5	156	4,6	26	0,8
Uppsala	30697	1356	4,4	1437	4,7	397	1,3
Enköping	6879	202	2,9	207	3,0	56	0,8
Östhammar	3552	98	2,8	45	1,3	9	0,3
<b>Södermanlands län</b>	43356	1980	4,6	2622	6,0	873	2,0
Vingåker	1688	79	4,7	71	4,2	19	1,1
Gnesta	1827	46	2,5	40	2,2	13	0,7
Nyköping	8188	286	3,5	338	4,1	99	1,2
Oxelösund	1548	34	2,2	47	3,0	13	0,8
Flen	2694	154	5,7	152	5,6	59	2,2
Katrineholm	5093	233	4,6	338	6,6	121	2,4
Eskilstuna	14561	956	6,6	1350	9,3	508	3,5

Strängnäs	5626	162	2,9	232	4,1	35	0,6
Trosa	2131	30	1,4	54	2,5	6	0,3
<b>Östergötlands län</b>	<b>70598</b>	<b>3263</b>	<b>4,6</b>	<b>3881</b>	<b>5,5</b>	<b>1457</b>	<b>2,1</b>
Ödeshög	990	56	5,7	41	4,1	17	1,7
Ydre	702	40	5,7	6	0,9	0	0,0
Kinda	1818	57	3,1	67	3,7	9	0,5
Boxholm	910	30	3,3	39	4,3	11	1,2
Åtvidaberg	2232	81	3,6	102	4,6	27	1,2
Finspång	3387	82	2,4	116	3,4	25	0,7
Valdemarsvik	1268	64	5,0	16	1,3	6	0,5
Linköping	23522	1109	4,7	1460	6,2	576	2,4
Norrköping	20340	1202	5,9	1446	7,1	575	2,8
Söderköping	2538	70	2,8	41	1,6	10	0,4
Motala	7069	309	4,4	311	4,4	129	1,8
Vadstena	1245	34	2,7	38	3,1	11	0,9
Mjölby	4577	129	2,8	198	4,3	61	1,3
<b>Jönköpings län</b>	<b>62027</b>	<b>1927</b>	<b>3,1</b>	<b>2573</b>	<b>4,1</b>	<b>699</b>	<b>1,1</b>
Aneby	1223	59	4,8	63	5,2	21	1,7
Gnosjö	1957	42	2,1	70	3,6	17	0,9
Mullsjö	1382	37	2,7	20	1,4	5	0,4
Habo	2303	54	2,3	34	1,5	12	0,5
Gislaved	5816	147	2,5	251	4,3	55	0,9
Vaggeryd	2586	85	3,3	93	3,6	26	1,0
Jönköping	22018	750	3,4	1100	5,0	268	1,2
Nässjö	5368	209	3,9	266	5,0	96	1,8
Värnamo	6399	134	2,1	186	2,9	49	0,8
Sävsjö	2165	80	3,7	108	5,0	41	1,9
Vetlanda	4852	162	3,3	127	2,6	43	0,9
Eksjö	2817	91	3,2	137	4,9	39	1,4
Tranås	3141	77	2,5	118	3,8	27	0,9
<b>Kronobergs län</b>	<b>31471</b>	<b>1230</b>	<b>3,9</b>	<b>1428</b>	<b>4,5</b>	<b>579</b>	<b>1,8</b>
Uppvidinge	1663	74	4,4	61	3,7	20	1,2
Lessebo	1458	60	4,1	81	5,6	24	1,6
Tingsryd	2046	87	4,3	59	2,9	22	1,1
Alvesta	3430	81	2,4	174	5,1	40	1,2
Älmhult	2806	87	3,1	49	1,7	20	0,7
Markaryd	1583	81	5,1	52	3,3	30	1,9
Växjö	13592	640	4,7	837	6,2	376	2,8
Ljungby	4893	120	2,5	115	2,4	47	1,0
<b>Kalmar län</b>	<b>37862</b>	<b>1288</b>	<b>3,4</b>	<b>1402</b>	<b>3,7</b>	<b>416</b>	<b>1,1</b>
Högsby	980	57	5,8	84	8,6	25	2,6
Torsås	1171	36	3,1	28	2,4	3	0,3
Mörbylånga	2450	86	3,5	26	1,1	0	0,0
Hultsfred	2228	124	5,6	94	4,2	58	2,6
Mönsterås	2273	74	3,3	52	2,3	20	0,9
Emmaboda	1547	45	2,9	51	3,3	5	0,3
Kalmar	9674	327	3,4	426	4,4	116	1,2
Nybro	3106	82	2,6	86	2,8	17	0,5
Oskarshamn	4418	70	1,6	116	2,6	27	0,6
Västervik	5627	192	3,4	269	4,8	71	1,3

Vimmerby	2808	130	4,6	142	5,1	73	2,6
Borgholm	1580	65	4,1	28	1,8	1	0,1
<b>Gotlands län</b>	<b>8983</b>	<b>425</b>	<b>4,7</b>	<b>318</b>	<b>3,5</b>	<b>36</b>	<b>0,4</b>
Gotland	8983	425	4,7	318	3,5	36	0,4
<b>Blekinge län</b>	<b>24622</b>	<b>816</b>	<b>3,3</b>	<b>909</b>	<b>3,7</b>	<b>325</b>	<b>1,3</b>
Olofström	2193	53	2,4	48	2,2	22	1,0
Karlskrona	10372	351	3,4	434	4,2	147	1,4
Ronneby	4421	145	3,3	163	3,7	55	1,2
Karlshamn	4933	168	3,4	183	3,7	80	1,6
Sölvesborg	2703	99	3,7	81	3,0	21	0,8
<b>Skåne län</b>	<b>196006</b>	<b>16195</b>	<b>8,3</b>	<b>12164</b>	<b>6,2</b>	<b>5426</b>	<b>2,8</b>
Svalöv	2468	113	4,6	80	3,2	20	0,8
Staffanstorps	4329	124	2,9	73	1,7	33	0,8
Burlöv	2879	273	9,5	235	8,2	91	3,2
Vellinge	6698	244	3,6	11	0,2	2	0,0
Östra Göinge	2496	95	3,8	51	2,0	24	1,0
Örkelljunga	1705	103	6,0	24	1,4	6	0,4
Bjuv	2636	199	7,5	103	3,9	25	0,9
Kävlinge	5728	125	2,2	35	0,6	7	0,1
Lomma	4288	84	2,0	22	0,5	10	0,2
Svedala	3957	119	3,0	22	0,6	3	0,1
Skurup	2817	115	4,1	82	2,9	12	0,4
Sjöbo	3024	193	6,4	84	2,8	23	0,8
Hörby	2481	198	8,0	113	4,6	37	1,5
Höör	2806	140	5,0	81	2,9	1	0,0
Tomelilla	1945	81	4,2	85	4,4	26	1,3
Bromölla	2075	50	2,4	56	2,7	13	0,6
Osby	2216	102	4,6	78	3,5	26	1,2
Perstorp	1172	85	7,3	71	6,1	34	2,9
Klippan	2667	171	6,4	86	3,2	31	1,2
Åstorp	2717	215	7,9	122	4,5	56	2,1
Båstad	2127	97	4,6	57	2,7	4	0,2
Malmö	39393	7499	19,0	6063	15,4	3126	7,9
Lund	16267	855	5,3	538	3,3	173	1,1
Landskrona	6062	727	12,0	686	11,3	326	5,4
Helsingborg	19347	1488	7,7	1354	7,0	479	2,5
Höganäs	4330	198	4,6	81	1,9	34	0,8
Eslöv	5752	289	5,0	243	4,2	92	1,6
Ystad	4147	172	4,1	61	1,5	28	0,7
Trelleborg	6878	449	6,5	281	4,1	128	1,9
Kristianstad	12826	772	6,0	821	6,4	376	2,9
Simrishamn	2918	174	6,0	94	3,2	21	0,7
Ängelholm	6541	203	3,1	67	1,0	8	0,1
Hässleholm	8314	443	5,3	304	3,7	151	1,8
<b>Hallands län</b>	<b>53673</b>	<b>1655</b>	<b>3,1</b>	<b>1540</b>	<b>2,9</b>	<b>449</b>	<b>0,8</b>
Hylte	1968	48	2,4	110	5,6	21	1,1
Halmstad	14716	608	4,1	551	3,7	243	1,7
Laholm	4118	156	3,8	175	4,2	36	0,9
Falkenberg	7169	300	4,2	348	4,9	96	1,3
Varberg	9943	248	2,5	193	1,9	35	0,4

Kungsbacka	15759	295	1,9	163	1,0	18	0,1
<b>Västra Götalands län</b>	<b>259773</b>	<b>12511</b>	<b>4,8</b>	<b>12243</b>	<b>4,7</b>	<b>4293</b>	<b>1,7</b>
Härryda	7328	159	2,2	113	1,5	41	0,6
Partille	6968	180	2,6	154	2,2	53	0,8
Öckerö	2555	46	1,8	36	1,4	2	0,1
Stenungsund	4752	109	2,3	61	1,3	11	0,2
Tjörn	2643	85	3,2	72	2,7	5	0,2
Orust	2524	84	3,3	43	1,7	5	0,2
Sotenäs	1271	42	3,3	9	0,7	1	0,1
Munkedal	1680	103	6,1	71	4,2	16	1,0
Tanum	1980	147	7,4	34	1,7	6	0,3
Dals-Ed	824	75	9,1	20	2,4	15	1,8
Färgelanda	1165	88	7,6	31	2,7	15	1,3
Ale	5389	117	2,2	164	3,0	31	0,6
Lerum	8205	122	1,5	145	1,8	19	0,2
Vårgårda	2167	67	3,1	112	5,2	30	1,4
Bollebygd	1667	32	1,9	22	1,3	5	0,3
Grästorp	1055	43	4,1	27	2,6	17	1,6
Essunga	960	32	3,3	24	2,5	11	1,1
Karlsborg	1087	26	2,4	22	2,0	0	0,0
Gullspång	862	71	8,2	43	5,0	23	2,7
Tranemo	2149	52	2,4	90	4,2	17	0,8
Bengtsfors	1470	112	7,6	31	2,1	6	0,4
Mellerud	1507	147	9,8	95	6,3	63	4,2
Lilla Edet	2272	97	4,3	82	3,6	26	1,1
Mark	6307	215	3,4	122	1,9	34	0,5
Svenljunga	1875	58	3,1	83	4,4	27	1,4
Herrljunga	1672	49	2,9	49	2,9	12	0,7
Vara	2699	75	2,8	62	2,3	22	0,8
Götene	2459	86	3,5	35	1,4	21	0,9
Tibro	1919	70	3,6	93	4,8	40	2,1
Töreboda	1653	101	6,1	76	4,6	30	1,8
Göteborg	70165	5435	7,7	6043	8,6	2194	3,1
Mölnadal	11382	305	2,7	282	2,5	71	0,6
Kungälv	7481	217	2,9	195	2,6	52	0,7
Lysekil	2267	77	3,4	126	5,6	15	0,7
Uddevalla	8521	460	5,4	386	4,5	162	1,9
Strömstad	1829	178	9,7	33	1,8	7	0,4
Vänersborg	6534	223	3,4	241	3,7	72	1,1
Trollhättan	9394	548	5,8	658	7,0	264	2,8
Alingsås	6604	217	3,3	172	2,6	87	1,3
Borås	16764	875	5,2	919	5,5	379	2,3
Ulricehamn	4112	130	3,2	143	3,5	39	0,9
Åmål	2029	111	5,5	88	4,3	40	2,0
Mariestad	4027	143	3,6	89	2,2	43	1,1
Lidköping	6752	152	2,3	132	2,0	32	0,5
Skara	3215	99	3,1	102	3,2	18	0,6
Skövde	8406	305	3,6	172	2,0	81	1,0
Hjo	1523	35	2,3	27	1,8	4	0,3
Tidaholm	2159	83	3,8	80	3,7	28	1,3
Falköping	5545	228	4,1	334	6,0	101	1,8
<b>Värmlands län</b>	<b>42929</b>	<b>2522</b>	<b>5,9</b>	<b>1573</b>	<b>3,7</b>	<b>561</b>	<b>1,3</b>

Kil	2188	107	4,9	88	4,0	24	1,1
Eda	1288	190	14,8	54	4,2	16	1,2
Torsby	1831	153	8,4	76	4,2	21	1,1
Storfors	728	76	10,4	68	9,3	31	4,3
Hammarö	3052	56	1,8	28	0,9	4	0,1
Munkfors	497	24	4,8	17	3,4	2	0,4
Forshaga	2114	87	4,1	44	2,1	16	0,8
Grums	1426	51	3,6	37	2,6	5	0,4
Årjäng	1686	274	16,3	49	2,9	16	0,9
Sunne	2278	147	6,5	31	1,4	3	0,1
Karlstad	12476	673	5,4	602	4,8	259	2,1
Kristinehamn	3561	149	4,2	147	4,1	61	1,7
Filipstad	1504	74	4,9	47	3,1	15	1,0
Hagfors	1787	105	5,9	51	2,9	8	0,4
Arvika	3945	213	5,4	163	4,1	44	1,1
Säffle	2568	143	5,6	71	2,8	36	1,4
<b>Örebro län</b>	<b>44684</b>	<b>2682</b>	<b>6,0</b>	<b>2597</b>	<b>5,8</b>	<b>1252</b>	<b>2,8</b>
Lekeberg	1234	26	2,1	40	3,2	0	0,0
Laxå	929	19	2,0	19	2,0	0	0,0
Hallsberg	2603	106	4,1	126	4,8	41	1,6
Degerfors	1527	42	2,8	39	2,6	19	1,2
Hällefors	1103	79	7,2	87	7,9	24	2,2
Ljusnarsberg	736	66	9,0	28	3,8	9	1,2
Örebro	20943	1741	8,3	1599	7,6	886	4,2
Kumla	3753	112	3,0	150	4,0	61	1,6
Askersund	1870	48	2,6	32	1,7	2	0,1
Karlskoga	4493	163	3,6	91	2,0	43	1,0
Nora	1726	89	5,2	120	7,0	49	2,8
Lindesberg	3767	191	5,1	266	7,1	118	3,1
<b>Västmanlands län</b>	<b>40072</b>	<b>1822</b>	<b>4,5</b>	<b>2514</b>	<b>6,3</b>	<b>927</b>	<b>2,3</b>
Skinnskatteberg	748	33	4,4	42	5,6	11	1,5
Surahammar	1743	54	3,1	67	3,8	33	1,9
Kungsör	1387	72	5,2	22	1,6	0	0,0
Hallstahammar	2430	63	2,6	123	5,1	38	1,6
Norberg	895	41	4,6	55	6,1	21	2,3
Västerås	21776	1068	4,9	1511	6,9	556	2,6
Sala	3386	147	4,3	225	6,6	64	1,9
Fagersta	1797	94	5,2	120	6,7	68	3,8
Köping	3718	167	4,5	224	6,0	82	2,2
Arboga	2192	83	3,8	125	5,7	54	2,5
<b>Dalarnas län</b>	<b>43767</b>	<b>1725</b>	<b>3,9</b>	<b>1932</b>	<b>4,4</b>	<b>546</b>	<b>1,2</b>
Vansbro	1134	50	4,4	19	1,7	3	0,3
Malung	1623	131	8,1	90	5,5	26	1,6
Gagnef	1960	41	2,1	31	1,6	0	0,0
Leksand	2549	85	3,3	65	2,6	20	0,8
Rättvik	1654	66	4,0	38	2,3	5	0,3
Orsa	1085	65	6,0	51	4,7	21	1,9
Älvdalen	1127	71	6,3	78	6,9	9	0,8
Smedjebacken	1638	33	2,0	52	3,2	2	0,1
Mora	3129	118	3,8	21	0,7	4	0,1
Falun	9436	211	2,2	480	5,1	77	0,8

Borlänge	7470	417	5,6	646	8,6	216	2,9
Säter	1884	64	3,4	34	1,8	16	0,8
Hedemora	2294	84	3,7	71	3,1	21	0,9
Avesta	3158	124	3,9	118	3,7	59	1,9
Ludvika	3626	165	4,6	138	3,8	67	1,8
<b>Gävleborgs län</b>	<b>42105</b>	<b>1731</b>	<b>4,1</b>	<b>2036</b>	<b>4,8</b>	<b>700</b>	<b>1,7</b>
Ockelbo	921	20	2,2	24	2,6	5	0,5
Hofors	1517	58	3,8	106	7,0	45	3,0
Ovanåker	1913	57	3,0	69	3,6	14	0,7
Nordanstig	1561	61	3,9	59	3,8	14	0,9
Ljusdal	2955	87	2,9	150	5,1	28	0,9
Gävle	13938	639	4,6	647	4,6	296	2,1
Sandviken	5813	239	4,1	358	6,2	136	2,3
Söderhamn	3829	179	4,7	172	4,5	52	1,4
Bollnäs	3938	165	4,2	152	3,9	41	1,0
Hudiksvall	5720	226	4,0	299	5,2	69	1,2
<b>Västernorrlands län</b>	<b>38897</b>	<b>1245</b>	<b>3,2</b>	<b>1671</b>	<b>4,3</b>	<b>504</b>	<b>1,3</b>
Ånge	1631	48	2,9	87	5,3	6	0,4
Timrå	3071	122	4,0	109	3,5	28	0,9
Härnösand	3874	136	3,5	223	5,8	71	1,8
Sundsvall	14890	423	2,8	672	4,5	183	1,2
Kramfors	2895	91	3,1	100	3,5	27	0,9
Sollefteå	3044	135	4,4	99	3,3	53	1,7
Örnsköldsvik	9492	290	3,1	381	4,0	136	1,4
<b>Jämtlands län</b>	<b>19914</b>	<b>710</b>	<b>3,6</b>	<b>692</b>	<b>3,5</b>	<b>119</b>	<b>0,6</b>
Ragunda	855	31	3,6	18	2,1	1	0,1
Bräcke	1158	51	4,4	75	6,5	14	1,2
Krokom	2745	85	3,1	81	3,0	11	0,4
Strömsund	1862	86	4,6	81	4,4	15	0,8
Åre	1712	93	5,4	45	2,6	2	0,1
Berg	1235	59	4,8	43	3,5	8	0,6
Härjedalen	1547	84	5,4	50	3,2	9	0,6
Östersund	8800	221	2,5	299	3,4	59	0,7
<b>Västerbottens län</b>	<b>43311</b>	<b>1102</b>	<b>2,5</b>	<b>1639</b>	<b>3,8</b>	<b>344</b>	<b>0,8</b>
Nordmaling	1270	21	1,7	35	2,8	1	0,1
Bjurholm	435	20	4,6	23	5,3	0	0,0
Vindeln	935	27	2,9	15	1,6	4	0,4
Robertsfors	1318	39	3,0	34	2,6	10	0,8
Norsjö	763	19	2,5	19	2,5	0	0,0
Malå	557	12	2,2	11	2,0	0	0,0
Storuman	992	34	3,4	66	6,7	3	0,3
Sorsele	425	20	4,7	37	8,7	13	3,1
Dorotea	412	19	4,6	30	7,3	6	1,5
Vännäs	1662	31	1,9	30	1,8	4	0,2
Vilhelmina	1178	63	5,3	25	2,1	2	0,2
Åsele	509	31	6,1	17	3,3	6	1,2
Umeå	18396	449	2,4	672	3,7	120	0,7
Lycksele	2120	61	2,9	169	8,0	43	2,0
Skellefteå	12339	256	2,1	456	3,7	132	1,1

<b>Norrbottens län</b>	39956	1161	2,9	1133	2,8	298	0,7
Arvidsjaur	1041	23	2,2	52	5,0	3	0,3
Arjeplog	448	23	5,1	10	2,2	5	1,1
Jokkmokk	778	35	4,5	28	3,6	9	1,2
Övertorneå	529	23	4,3	16	3,0	7	1,3
Kalix	2746	63	2,3	78	2,8	4	0,1
Övertorneå	858	51	5,9	14	1,6	2	0,2
Pajala	1030	51	5,0	23	2,2	0	0,0
Gällivare	2780	42	1,5	87	3,1	11	0,4
Älvsbyn	1446	65	4,5	96	6,6	25	1,7
Luleå	11215	304	2,7	334	3,0	140	1,2
Piteå	7100	120	1,7	123	1,7	24	0,3
Boden	4478	136	3,0	170	3,8	60	1,3
Haparanda	1564	116	7,4	23	1,5	3	0,2
Kiruna	3943	109	2,8	79	2,0	5	0,1
<b>Hela riket</b>	<b>1522183</b>	<b>78458</b>	<b>5,2</b>	<b>69848</b>	<b>4,6</b>	<b>24986</b>	<b>1,6</b>

## Kommunbilag 6

### Barn 0-6 år i familjer inkomststandard 3 under 1.0 för år 2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholms län</b>	169350	17528	10,4	10124	6	4406	2,6
Upplands-Väsby	3318	303	9,1	199	6	92	2,8
Vallentuna	2888	131	4,5	55	1,9	16	0,6
Österåker	3954	186	4,7	80	2	27	0,7
Värmdö	3940	234	5,9	66	1,7	24	0,6
Järfälla	5415	407	7,5	316	5,8	115	2,1
Ekerö	2512	116	4,6	43	1,7	14	0,6
Huddinge	8857	1149	13	545	6,2	293	3,3
Botkyrka	7460	1523	20,4	456	6,1	271	3,6
Salem	1511	91	6	49	3,2	15	1
Haninge	6569	747	11,4	471	7,2	233	3,5
Tyresö	4130	250	6,1	126	3,1	37	0,9
Upplands-Bro	1907	178	9,3	158	8,3	63	3,3
Nykvarn	851	25	2,9	8	0,9	2	0,2
Täby	5740	209	3,6	74	1,3	31	0,5
Danderyd	3045	142	4,7	24	0,8	12	0,4
Sollentuna	6266	420	6,7	188	3	87	1,4
Stockholm	64009	7892	12,3	5240	8,2	2168	3,4
Södertälje	6978	1089	15,6	836	12	402	5,8
Nacka	8542	511	6	262	3,1	90	1,1
Sundbyberg	2793	385	13,8	159	5,7	76	2,7
Solna	4619	434	9,4	127	2,7	64	1,4
Lidingö	4054	228	5,6	92	2,3	50	1,2
Vaxholm	1167	62	5,3	14	1,2	5	0,4
Norrtälje	3735	308	8,2	177	4,7	69	1,8
Sigtuna	3207	329	10,3	231	7,2	101	3,1
Nynäshamn	1883	179	9,5	128	6,8	49	2,6
<b>Uppsala län</b>	25236	1733	6,9	1417	5,6	507	2
Håbo	1869	69	3,7	56	3	11	0,6
Älvkarleby	624	43	6,9	58	9,3	27	4,3
Knivsta	1634	54	3,3	29	1,8	11	0,7
Heby	918	65	7,1	66	7,2	18	2
Tierp	1364	92	6,7	136	10	34	2,5
Uppsala	14450	1150	8	882	6,1	335	2,3
Enköping	2987	176	5,9	152	5,1	61	2
Östhammar	1390	84	6	38	2,7	10	0,7
<b>Södermanlands län</b>	19 496	1 666	8,5	2 013	10,3	826	4,2
Vingåker	680	69	10,1	52	7,6	20	2,9
Gnesta	768	42	5,5	36	4,7	13	1,7
Nyköping	3691	245	6,6	262	7,1	115	3,1
Oxelösund	651	36	5,5	36	5,5	16	2,5
Flen	1122	127	11,3	123	11	65	5,8
Katrineholm	2243	196	8,7	284	12,7	112	5
Eskilstuna	6907	782	11,3	971	14,1	417	6
Strängnäs	2541	143	5,6	199	7,8	59	2,3
Trosa	893	26	2,9	50	5,6	9	1,0



<b>Östergötlands län</b>	30764	2522	8,2	2660	8,6	1213	3,9
Ödeshög	393	28	7,1	30	7,6	10	2,5
Ydre	235	17	7,2	2	0,9	0	0
Kinda	696	43	6,2	36	5,2	20	2,9
Boxholm	330	17	5,2	23	7	9	2,7
Åtvidaberg	855	53	6,2	59	6,9	24	2,8
Finspång	1388	87	6,3	83	6	37	2,7
Valdemarsvik	484	42	8,7	11	2,3	5	1
Linköping	10592	827	7,8	890	8,4	405	3,8
Norrköping	9448	965	10,2	1098	11,6	496	5,2
Söderköping	1007	57	5,7	28	2,8	10	1
Motala	3019	272	9	255	8,4	143	4,7
Vadstena	473	26	5,5	37	7,8	13	2,7
Mjölby	1 844	88	4,8	108	5,9	41	2,2
<b>Jönköpings län</b>	25586	1495	5,8	1713	6,7	653	2,6
Aneby	401	29	7,2	29	7,2	10	2,5
Gnosjö	756	27	3,6	37	4,9	12	1,6
Mullsjö	560	33	5,9	32	5,7	18	3,2
Habo	1002	34	3,4	21	2,1	8	0,8
Gislaved	2315	147	6,3	176	7,6	70	3
Vaggeryd	1061	60	5,7	58	5,5	20	1,9
Jönköping	9494	583	6,1	723	7,6	252	2,7
Nässjö	2181	143	6,6	167	7,7	77	3,5
Värnamo	2605	134	5,1	125	4,8	54	2,1
Sävsjö	795	56	7	60	7,5	28	3,5
Vetlanda	1873	103	5,5	85	4,5	33	1,8
Eksjö	1185	68	5,7	80	6,8	30	2,5
Tranås	1 358	78	5,7	120	8,8	41	3,0
<b>Kronobergs län</b>	13240	879	6,6	884	6,7	396	3
Uppvidinge	630	38	6	37	5,9	13	2,1
Lessebo	606	58	9,6	56	9,2	29	4,8
Tingsryd	788	70	8,9	45	5,7	22	2,8
Alvesta	1392	74	5,3	106	7,6	33	2,4
Älmhult	1151	65	5,6	35	3	18	1,6
Markaryd	625	56	9	35	5,6	19	3
Växjö	6105	433	7,1	490	8	231	3,8
Ljungby	1 943	85	4,4	80	4,1	31	1,6
<b>Kalmar län</b>	15355	1034	6,7	906	5,9	345	2,2
Högsby	346	42	12,1	42	12,1	14	4
Torsås	494	35	7,1	24	4,9	4	0,8
Mörbylånga	984	47	4,8	20	2	2	0,2
Hultsfred	809	90	11,1	59	7,3	43	5,3
Mönsterås	869	56	6,4	31	3,6	15	1,7
Emmaboda	560	49	8,8	34	6,1	8	1,4
Kalmar	4265	264	6,2	265	6,2	92	2,2
Nybro	1247	91	7,3	62	5	33	2,6
Oskarshamn	1903	70	3,7	101	5,3	32	1,7
Västervik	2186	144	6,6	173	7,9	58	2,7
Vimmerby	1 067	76	7,1	72	6,7	37	3,5
Borgholm	625	70	11,2	23	3,7	7	1,1
<b>Gotlands län</b>	3713	274	7,4	270	7,3	49	1,3
Gotland	3 713	274	7,4	270	7,3	49	1,3

<b>Blekinge län</b>	10847	686	6,3	604	5,6	245	2,3
Olofström	820	50	6,1	35	4,3	19	2,3
Karlskrona	4876	295	6,1	271	5,6	96	2
Ronneby	1896	133	7	120	6,3	53	2,8
Karlshamn	2078	138	6,6	117	5,6	62	3
Sölvesborg	1 177	70	5,9	61	5,2	15	1,3
<b>Skåne län</b>	90875	12153	13,4	8047	8,9	4185	4,6
Svalöv	1086	98	9	75	6,9	31	2,9
Staffanstorps	1935	114	5,9	86	4,4	36	1,9
Burlöv	1337	183	13,7	131	9,8	60	4,5
Vellinge	2863	169	5,9	8	0,3	7	0,2
Östra Göinge	992	92	9,3	52	5,2	31	3,1
Örkelljunga	662	67	10,1	23	3,5	10	1,5
Bjuv	1182	148	12,5	104	8,8	40	3,4
Kävlinge	2836	111	3,9	40	1,4	13	0,5
Lomma	1889	57	3	11	0,6	4	0,2
Svedala	1806	113	6,3	38	2,1	18	1
Skurup	1233	90	7,3	67	5,4	22	1,8
Sjöbo	1323	130	9,8	61	4,6	23	1,7
Hörby	1049	114	10,9	72	6,9	35	3,3
Höör	1193	88	7,4	55	4,6	11	0,9
Tomelilla	894	87	9,7	72	8,1	32	3,6
Bromölla	914	65	7,1	45	4,9	18	2
Osby	850	83	9,8	44	5,2	24	2,8
Perstorp	523	60	11,5	54	10,3	29	5,5
Klippan	1138	138	12,1	61	5,4	39	3,4
Åstorp	1246	143	11,5	90	7,2	49	3,9
Båstad	826	68	8,2	28	3,4	5	0,6
Malmö	21013	5526	26,3	3806	18,1	2210	10,5
Lund	7749	752	9,7	365	4,7	155	2
Landskrona	2980	558	18,7	464	15,6	248	8,3
Helsingborg	9262	1120	12,1	886	9,6	389	4,2
Höganäs	1851	119	6,4	54	2,9	31	1,7
Eslöv	2590	236	9,1	192	7,4	82	3,2
Ystad	1773	123	6,9	53	3	27	1,5
Trelleborg	3084	347	11,3	190	6,2	102	3,3
Kristianstad	5646	560	9,9	490	8,7	249	4,4
Simrishamn	1070	120	11,2	73	6,8	24	2,2
Ängelholm	2 671	152	5,7	56	2,1	19	0,7
Hässleholm	3409	322	9,4	201	5,9	112	3,3
<b>Hallands län</b>	23079	1297	5,6	969	4,2	376	1,6
Hylte	790	54	6,8	75	9,5	23	2,9
Halmstad	6613	523	7,9	347	5,2	183	2,8
Laholm	1675	99	5,9	109	6,5	36	2,1
Falkenberg	2884	191	6,6	193	6,7	66	2,3
Varberg	4 317	193	4,5	140	3,2	45	1,0
Kungsbacka	6800	237	3,5	105	1,5	23	0,3
<b>Västra Götalands l</b>	117243	10156	8,7	9094	7,8	3972	3,4
Härryda	3145	120	3,8	75	2,4	36	1,1
Partille	2901	128	4,4	113	3,9	41	1,4
Öckerö	1040	48	4,6	26	2,5	6	0,6
Stenungsund	2168	88	4,1	67	3,1	18	0,8
Tjörn	1020	72	7,1	53	5,2	8	0,8
Orust	939	52	5,5	27	2,9	5	0,5

Sotenäs	495	27	5,5	16	3,2	3	0,6
Munkedal	672	60	8,9	50	7,4	21	3,1
Tanum	752	84	11,2	29	3,9	12	1,6
Dals-Ed	359	50	13,9	28	7,8	23	6,4
Färgelanda	433	54	12,5	22	5,1	15	3,5
Ale	2334	102	4,4	99	4,2	30	1,3
Lerum	3492	100	2,9	97	2,8	24	0,7
Vårgårda	877	46	5,2	76	8,7	23	2,6
Bollebygd	674	18	2,7	11	1,6	2	0,3
Grästorp	404	31	7,7	29	7,2	21	5,2
Essunga	348	27	7,8	16	4,6	9	2,6
Karlsborg	429	19	4,4	22	5,1	4	0,9
Gullspång	292	37	12,7	26	8,9	13	4,5
Tranemo	809	43	5,3	62	7,7	23	2,8
Bengtstors	566	61	10,8	26	4,6	6	1,1
Mellerud	587	87	14,8	72	12,3	45	7,7
Lilla Edet	907	80	8,8	68	7,5	26	2,9
Mark	2561	156	6,1	94	3,7	40	1,6
Svenljunga	701	40	5,7	48	6,8	19	2,7
Herrljunga	610	27	4,4	21	3,4	5	0,8
Vara	1050	54	5,1	44	4,2	18	1,7
Götene	955	62	6,5	36	3,8	23	2,4
Tibro	735	54	7,3	67	9,1	32	4,4
Töreboda	596	60	10,1	59	9,9	24	4
Göteborg	37717	4863	12,9	4775	12,7	2151	5,7
Mölnadal	5244	253	4,8	184	3,5	65	1,2
Kungälv	3143	161	5,1	113	3,6	38	1,2
Lysekil	881	68	7,7	90	10,2	20	2,3
Uddevalla	3648	331	9,1	253	6,9	125	3,4
Strömstad	801	104	13	18	2,2	9	1,1
Vänersborg	2721	184	6,8	165	6,1	66	2,4
Trollhättan	4118	413	10	442	10,7	212	5,1
Alingsås	2848	172	6	122	4,3	66	2,3
Borås	7536	698	9,3	635	8,4	298	4
Ulricehamn	1674	97	5,8	85	5,1	37	2,2
Åmål	851	76	8,9	70	8,2	29	3,4
Mariestad	1653	105	6,4	72	4,4	32	1,9
Lidköping	2746	119	4,3	125	4,6	46	1,7
Skara	1337	102	7,6	75	5,6	26	1,9
Skövde	3631	242	6,7	113	3,1	63	1,7
Hjo	608	27	4,4	22	3,6	6	1,0
Tidaholm	896	78	8,7	67	7,5	21	2,3
Falköping	2339	176	7,5	189	8,1	87	3,7
<b>Värmlands län</b>	<b>18236</b>	<b>1698</b>	<b>9,3</b>	<b>1180</b>	<b>6,5</b>	<b>474</b>	<b>2,6</b>
Kil	869	76	8,7	58	6,7	25	2,9
Eda	556	112	20,1	57	10,3	22	4
Torsby	708	106	15	51	7,2	19	2,7
Storfors	286	42	14,7	37	12,9	15	5,2
Hammarö	1255	48	3,8	28	2,2	11	0,9
Munkfors	219	20	9,1	8	3,7	2	0,9
Forshaga	883	47	5,3	35	4	9	1
Grums	593	58	9,8	38	6,4	15	2,5
Årjäng	694	137	19,7	28	4	5	0,7
Sunne	859	79	9,2	46	5,4	6	0,7
Karlstad	5794	469	8,1	417	7,2	191	3,3
Kristinehamn	1452	138	9,5	122	8,4	58	4
Filipstad	679	58	8,5	49	7,2	10	1,5

Hagfors	684	53	7,7	40	5,8	10	1,5
Arvika	1680	148	8,8	123	7,3	56	3,3
Säffle	1025	107	10,4	43	4,2	20	2
<b>Örebro län</b>	<b>19945</b>	<b>2045</b>	<b>10,3</b>	<b>1847</b>	<b>9,3</b>	<b>984</b>	<b>4,9</b>
Lekeberg	588	43	7,3	40	6,8	15	2,6
Laxå	338	18	5,3	11	3,3	1	0,3
Hallsberg	1056	75	7,1	73	6,9	31	2,9
Degerfors	617	48	7,8	49	7,9	26	4,2
Hällefors	408	58	14,2	45	11	20	4,9
Ljusnarsberg	295	47	15,9	26	8,8	14	4,7
Örebro	9938	1278	12,9	1133	11,4	655	6,6
Kumla	1681	104	6,2	109	6,5	51	3
Askersund	774	36	4,7	25	3,2	6	0,8
Karlskoga	2 063	154	7,5	119	5,8	62	3,0
Nora	722	56	7,8	63	8,7	24	3,3
Lindesberg	1465	128	8,7	154	10,5	79	5,4
<b>Västmanlands län</b>	<b>17958</b>	<b>1666</b>	<b>9,3</b>	<b>1798</b>	<b>10</b>	<b>895</b>	<b>5</b>
Skinnskatteberg	304	26	8,6	31	10,2	14	4,6
Surahammar	792	70	8,8	48	6,1	35	4,4
Kungsör	615	38	6,2	21	3,4	0	0
Hallstahammar	1017	83	8,2	82	8,1	50	4,9
Norberg	366	39	10,7	47	12,8	20	5,5
Västerås	10131	997	9,8	1068	10,5	544	5,4
Sala	1367	120	8,8	149	10,9	56	4,1
Fagersta	796	62	7,8	75	9,4	36	4,5
Köping	1642	158	9,6	179	10,9	94	5,7
Arboga	928	73	7,9	98	10,6	46	5
<b>Dalarnas län</b>	<b>18633</b>	<b>1385</b>	<b>7,4</b>	<b>1513</b>	<b>8,1</b>	<b>535</b>	<b>2,9</b>
Vansbro	468	29	6,2	19	4,1	1	0,2
Malung	672	69	10,3	60	8,9	18	2,7
Gagnef	772	34	4,4	28	3,6	5	0,6
Leksand	990	62	6,3	47	4,7	16	1,6
Rättvik	632	42	6,6	33	5,2	11	1,7
Orsa	442	41	9,3	25	5,7	12	2,7
Älvdalen	531	59	11,1	56	10,5	11	2,1
Smedjebacken	612	28	4,6	38	6,2	10	1,6
Mora	1337	85	6,4	38	2,8	14	1
Falun	4085	198	4,8	343	8,4	74	1,8
Borlänge	3500	388	11,1	492	14,1	213	6,1
Säter	759	48	6,3	26	3,4	11	1,4
Hedemora	953	73	7,7	74	7,8	30	3,1
Avesta	1300	99	7,6	101	7,8	46	3,5
Ludvika	1580	130	8,2	133	8,4	63	4
<b>Gävleborgs län</b>	<b>18829</b>	<b>1549</b>	<b>8,2</b>	<b>1575</b>	<b>8,4</b>	<b>673</b>	<b>3,6</b>
Ockelbo	357	19	5,3	11	3,1	8	2,2
Hofors	618	52	8,4	74	12	36	5,8
Ovanåker	735	44	6	54	7,3	18	2,4
Nordanstig	621	41	6,6	36	5,8	13	2,1
Ljusdal	1310	64	4,9	105	8	21	1,6
Gävle	6738	679	10,1	543	8,1	316	4,7
Sandviken	2492	174	7	184	7,4	82	3,3
Söderhamn	1 576	136	8,6	156	9,9	56	3,6
Bollnäs	1767	135	7,6	147	8,3	45	2,5
Hudiksvall	2615	205	7,8	265	10,1	78	3

<b>Västernorrlands län</b>	17252	1077	6,2	1262	7,3	457	2,6
Ånge	665	42	6,3	68	10,2	10	1,5
Timrå	1412	97	6,9	102	7,2	35	2,5
Härnösand	1656	139	8,4	160	9,7	60	3,6
Sundsvall	7177	383	5,3	519	7,2	171	2,4
Kramfors	1 174	75	6,4	78	6,6	27	2,3
Sollefteå	1293	99	7,7	93	7,2	43	3,3
Örnsköldsvik	3875	242	6,2	242	6,2	111	2,9
<b>Jämtlands län</b>	8810	590	6,7	511	5,8	156	1,8
Ragunda	345	23	6,7	13	3,8	3	0,9
Bräcke	454	39	8,6	42	9,3	11	2,4
Krokom	1210	66	5,5	74	6,1	19	1,6
Strömsund	713	57	8	57	8	17	2,4
Åre	743	59	7,9	29	3,9	4	0,5
Berg	480	38	7,9	31	6,5	9	1,9
Härjedalen	630	71	11,3	26	4,1	8	1,3
Östersund	4235	237	5,6	239	5,6	85	2
<b>Västerbottens län</b>	18241	974	5,3	1087	6	345	1,9
Nordmaling	522	18	3,4	24	4,6	3	0,6
Bjurholm	165	13	7,9	17	10,3	0	0
Vindeln	338	22	6,5	13	3,8	7	2,1
Robertsfors	489	26	5,3	20	4,1	10	2
Norsjö	271	12	4,4	4	1,5	0	0
Malå	229	15	6,6	18	7,9	3	1,3
Storuman	357	21	5,9	34	9,5	3	0,8
Sorsele	165	9	5,5	16	9,7	6	3,6
Dorotea	175	18	10,3	21	12	9	5,1
Vännäs	683	28	4,1	28	4,1	8	1,2
Vilhelmina	520	40	7,7	20	3,8	5	1
Åsele	212	16	7,5	18	8,5	4	1,9
Umeå	8 300	432	5,2	404	4,9	124	1,5
Lycksele	806	49	6,1	111	13,8	27	3,3
Skellefteå	5009	255	5,1	339	6,8	136	2,7
<b>Norrbottnens län</b>	17143	1075	6,3	966	5,6	307	1,8
Arvidsjaur	435	24	5,5	34	7,8	5	1,1
Arjeplog	176	13	7,4	9	5,1	4	2,3
Jokkmokk	283	30	10,6	13	4,6	6	2,1
Överkalix	195	19	9,7	10	5,1	5	2,6
Kalix	1145	64	5,6	64	5,6	12	1
Övertorneå	293	28	9,6	10	3,4	0	0
Pajala	389	40	10,3	18	4,6	3	0,8
Gällivare	1100	54	4,9	68	6,2	13	1,2
Älvsbyn	574	34	5,9	77	13,4	18	3,1
Luleå	5165	324	6,3	323	6,3	139	2,7
Piteå	3054	114	3,7	102	3,3	27	0,9
Boden	1 966	133	6,8	141	7,2	44	2,2
Haparanda	681	83	12,2	25	3,7	10	1,5
Kiruna	1 687	115	6,8	72	4,3	21	1,2
<b>Hela riket</b>	699 831	63 482	9,1	50 440	7,2	21 999	3,1

## Kommunbilaga 7

### Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholms län</b>	251 306	20 492	8,2	15 076	6,0	4 612	1,8
Upplands-Väsby	5 369	337	6,3	258	4,8	81	1,5
Vallentuna	4 642	233	5,0	112	2,4	16	0,3
Österåker	5 953	303	5,1	131	2,2	23	0,4
Värmdö	5 994	403	6,7	159	2,7	21	0,4
Järfälla	8 915	482	5,4	539	6,0	115	1,3
Ekerö	4 302	156	3,6	108	2,5	11	0,3
Huddinge	13 907	1 259	9,1	688	4,9	279	2,0
Botkyrka	11 808	1 797	15,2	705	6,0	344	2,9
Salem	2 663	113	4,2	113	4,2	20	0,8
Haninge	11 042	922	8,3	612	5,5	192	1,7
Tyresö	6 992	391	5,6	193	2,8	45	0,6
Upplands-Bro	3 289	233	7,1	231	7,0	71	2,2
Nykvarn	1 490	39	2,6	22	1,5	2	0,1
Täby	9 427	277	2,9	131	1,4	20	0,2
Danderyd	4 908	236	4,8	21	0,4	9	0,2
Sollentuna	9 400	481	5,1	262	2,8	73	0,8
Stockholm	83 933	8 494	10,1	7 652	9,1	2 321	2,8
Södertälje	11 595	1 272	11,0	1 275	11,0	451	3,9
Nacka	12 443	761	6,1	526	4,2	116	0,9
Sundbyberg	3 511	338	9,6	191	5,4	63	1,8
Solna	4 978	341	6,9	220	4,4	51	1,0
Lidingö	5 987	266	4,4	91	1,5	28	0,5
Vaxholm	1 636	89	5,4	22	1,3	3	0,2
Norrtälje	7 710	575	7,5	327	4,2	86	1,1
Sigtuna	5 645	422	7,5	282	5,0	107	1,9
Nynäshamn	3 767	272	7,2	205	5,4	64	1,7
<b>Uppsala län</b>	44 360	2 429	5,5	2 585	5,8	588	1,3
Håbo	3 124	112	3,6	154	4,9	16	0,5
Älvkarleby	1 319	67	5,1	97	7,4	29	2,2
Knivsta	2 242	72	3,2	90	4,0	24	1,1
Heby	2 054	116	5,6	105	5,1	25	1,2
Tierp	2 901	159	5,5	181	6,2	29	1,0
Uppsala	23 889	1 467	6,1	1 609	6,7	391	1,6
Enköping	5 690	267	4,7	269	4,7	59	1,0
Östhammar	3 141	169	5,4	80	2,5	15	0,5
<b>Södermanlands län</b>	36 651	2 222	6,1	2 886	7,9	789	2,2
Vingåker	1 429	96	6,7	79	5,5	25	1,7
Gnesta	1 549	56	3,6	74	4,8	8	0,5
Nyköping	6 744	334	5,0	358	5,3	85	1,3
Oxelösund	1 384	59	4,3	62	4,5	14	1,0
Flen	2 324	178	7,7	162	7,0	54	2,3
Katrineholm	4 508	318	7,1	368	8,2	111	2,5
Eskilstuna	12 341	938	7,6	1 406	11,4	456	3,7
Strängnäs	4 637	199	4,3	316	6,8	31	0,7
Trosa	1 735	44	2,5	61	3,5	5	0,3

<b>Östergötlands län</b>	57 138	3 410	6,0	3 859	6,8	1 251	2,2
Ödeshög	803	68	8,5	50	6,2	17	2,1
Ydre	556	38	6,8	10	1,8	0	0,0
Kinda	1 498	78	5,2	82	5,5	15	1,0
Boxholm	768	39	5,1	63	8,2	14	1,8
Åtvidaberg	1 806	91	5,0	93	5,1	27	1,5
Finspång	2 824	114	4,0	127	4,5	26	0,9
Valdemarsvik	1 084	84	7,7	24	2,2	10	0,9
Linköping	17 908	1 034	5,8	1 308	7,3	464	2,6
Norrköping	17 002	1 246	7,3	1 470	8,6	494	2,9
Söderköping	2 193	95	4,3	56	2,6	13	0,6
Motala	5 975	322	5,4	333	5,6	116	1,9
Vadstena	1 028	55	5,4	46	4,5	12	1,2
Mjölby	3 693	146	4,0	197	5,3	43	1,2
<b>Jönköpings län</b>	47 925	2 068	4,3	2 829	5,9	722	1,5
Aneby	1 085	75	6,9	87	8,0	26	2,4
Gnosjö	1 561	53	3,4	94	6,0	24	1,5
Mullsjö	1 120	58	5,2	33	2,9	4	0,4
Habo	1 642	55	3,3	43	2,6	8	0,5
Gislaved	4 623	202	4,4	326	7,1	85	1,8
Vaggeryd	1 927	67	3,5	99	5,1	25	1,3
Jönköping	16 682	757	4,5	1 212	7,3	287	1,7
Nässjö	4 199	194	4,6	221	5,3	71	1,7
Värnamo	4 772	142	3,0	165	3,5	48	1,0
Sävsjö	1 728	103	6,0	113	6,5	50	2,9
Vetlanda	3 864	175	4,5	120	3,1	35	0,9
Eksjö	2 247	98	4,4	163	7,3	32	1,4
Tranås	2 475	89	3,6	153	6,2	27	1,1
<b>Kronobergs län</b>	24 383	1 226	5,0	1 340	5,5	433	1,8
Uppvidinge	1 363	90	6,6	60	4,4	20	1,5
Lessebo	1 180	45	3,8	91	7,7	13	1,1
Tingsryd	1 708	96	5,6	61	3,6	21	1,2
Alvesta	2 695	92	3,4	167	6,2	30	1,1
Älmhult	2 123	96	4,5	54	2,5	22	1,0
Markaryd	1 269	83	6,5	65	5,1	30	2,4
Växjö	10 216	578	5,7	728	7,1	260	2,5
Ljungby	3 829	146	3,8	114	3,0	37	1,0
<b>Kalmar län</b>	31 629	1 535	4,9	1 631	5,2	395	1,2
Högsby	849	56	6,6	93	11,0	26	3,1
Torsås	957	47	4,9	24	2,5	6	0,6
Mörbylånga	1 987	96	4,8	61	3,1	1	0,1
Hultsfred	2 002	166	8,3	92	4,6	46	2,3
Mönsterås	1 933	93	4,8	57	2,9	16	0,8
Emmaboda	1 309	61	4,7	65	5,0	6	0,5
Kalmar	7 874	345	4,4	502	6,4	117	1,5
Nybro	2 649	114	4,3	126	4,8	27	1,0
Oskarshamn	3 511	92	2,6	127	3,6	24	0,7
Västervik	4 895	236	4,8	292	6,0	56	1,1
Vimmerby	2 293	158	6,9	141	6,1	63	2,7
Borgholm	1 370	71	5,2	51	3,7	7	0,5
<b>Gotlands län</b>	8 005	488	6,1	523	6,5	55	0,7
Gotland	8 005	488	6,1	523	6,5	55	0,7

<b>Blekinge län</b>	19 590	918	4,7	987	5,0	305	1,6
Olofström	1 912	71	3,7	43	2,2	18	0,9
Karlskrona	7 921	388	4,9	489	6,2	140	1,8
Ronneby	3 620	173	4,8	173	4,8	51	1,4
Karlskrona	4 000	173	4,3	184	4,6	73	1,8
Sölvesborg	2 137	113	5,3	98	4,6	23	1,1
<b>Skåne län</b>	156 262	14 147	9,1	12 415	7,9	4 793	3,1
Svalöv	1 996	123	6,2	103	5,2	25	1,3
Staffanstorps	3 386	151	4,5	102	3,0	32	0,9
Burlöv	2 252	216	9,6	218	9,7	73	3,2
Vellinge	5 082	268	5,3	17	0,3	2	0,0
Östra Göinge	2 117	106	5,0	67	3,2	24	1,1
Örkelljunga	1 365	103	7,5	33	2,4	7	0,5
Bjuv	2 174	173	8,0	134	6,2	33	1,5
Kävlinge	3 963	130	3,3	51	1,3	9	0,2
Lomma	2 968	94	3,2	21	0,7	6	0,2
Svedala	2 964	121	4,1	50	1,7	17	0,6
Skurup	2 234	115	5,1	101	4,5	17	0,8
Sjöbo	2 427	184	7,6	95	3,9	27	1,1
Hörby	2 033	190	9,3	126	6,2	32	1,6
Höör	2 213	141	6,4	108	4,9	9	0,4
Tomelilla	1 631	101	6,2	118	7,2	26	1,6
Bromölla	1 675	63	3,8	49	2,9	10	0,6
Osby	1 796	100	5,6	72	4,0	18	1,0
Perstorp	987	92	9,3	66	6,7	32	3,2
Klippan	2 266	190	8,4	107	4,7	43	1,9
Åstorp	2 123	198	9,3	116	5,5	39	1,8
Båstad	1 801	111	6,2	70	3,9	4	0,2
Malmö	31 572	5 553	17,6	5 910	18,7	2 636	8,3
Lund	12 230	720	5,9	539	4,4	139	1,1
Landskrona	5 194	642	12,4	732	14,1	312	6,0
Helsingborg	15 789	1 415	9,0	1 379	8,7	441	2,8
Höganäs	3 340	219	6,6	74	2,2	31	0,9
Eslöv	4 450	297	6,7	248	5,6	78	1,8
Ystad	3 377	173	5,1	88	2,6	25	0,7
Trelleborg	5 575	440	7,9	301	5,4	123	2,2
Kristianstad	10 438	823	7,9	767	7,3	323	3,1
Simrishamn	2 554	178	7,0	115	4,5	28	1,1
Ängelholm	5 345	236	4,4	121	2,3	16	0,3
Hässleholm	6 945	481	6,9	317	4,6	156	2,2
<b>Hallands län</b>	41 873	1 977	4,7	1 783	4,3	463	1,1
Hylte	1 592	64	4,0	108	6,8	30	1,9
Halmstad	11 668	686	5,9	545	4,7	212	1,8
Laholm	3 273	163	5,0	210	6,4	39	1,2
Falkenberg	5 856	308	5,3	374	6,4	88	1,5
Varberg	7 726	343	4,4	272	3,5	51	0,7
Kungsbacka	11 758	413	3,5	274	2,3	43	0,4
<b>Västra Götalands län</b>	208 664	13 402	6,4	13 904	6,7	4 172	2,0
Härryda	5 564	210	3,8	149	2,7	48	0,9
Partille	5 603	222	4,0	152	2,7	43	0,8
Öckerö	1 935	53	2,7	63	3,3	4	0,2
Stenungsund	3 567	151	4,2	108	3,0	22	0,6
Tjörn	2 177	102	4,7	90	4,1	9	0,4
Orust	2 155	104	4,8	84	3,9	7	0,3
Sotenäs	1 174	69	5,9	36	3,1	2	0,2



Munkedal	1 457	121	8,3	98	6,7	17	1,2
Tanum	1 680	134	8,0	66	3,9	23	1,4
Dals-Ed	673	79	11,7	38	5,6	15	2,2
Färgelanda	1 025	87	8,5	38	3,7	14	1,4
Ale	4 332	211	4,9	207	4,8	30	0,7
Lerum	6 423	224	3,5	245	3,8	31	0,5
Vårgårda	1 721	71	4,1	111	6,4	35	2,0
Bollebygd	1 266	43	3,4	36	2,8	6	0,5
Grästorp	850	54	6,4	20	2,4	9	1,1
Essunga	853	56	6,6	35	4,1	12	1,4
Karlsborg	886	42	4,7	46	5,2	7	0,8
Gullspång	751	64	8,5	41	5,5	18	2,4
Tranemo	1 792	86	4,8	93	5,2	26	1,5
Bengtsfors	1 295	114	8,8	52	4,0	12	0,9
Mellerud	1 336	144	10,8	108	8,1	50	3,7
Lilla Edet	2 002	141	7,0	132	6,6	44	2,2
Mark	5 055	261	5,2	200	4,0	48	0,9
Svenljunga	1 580	70	4,4	85	5,4	26	1,6
Herrljunga	1 394	67	4,8	57	4,1	13	0,9
Vara	2 281	125	5,5	86	3,8	22	1,0
Götene	1 985	109	5,5	43	2,2	16	0,8
Tibro	1 588	68	4,3	100	6,3	34	2,1
Töreboda	1 375	97	7,1	72	5,2	24	1,7
Göteborg	55 392	5 296	9,6	6 797	12,3	2 135	3,9
Mölnadal	8 510	344	4,0	397	4,7	101	1,2
Kungälv	5 897	249	4,2	242	4,1	48	0,8
Lysekil	1 948	84	4,3	160	8,2	7	0,4
Uddevalla	7 148	428	6,0	366	5,1	128	1,8
Strömstad	1 527	161	10,5	51	3,3	12	0,8
Vänersborg	5 310	229	4,3	220	4,1	62	1,2
Trollhättan	7 787	549	7,1	639	8,2	228	2,9
Alingsås	5 210	267	5,1	181	3,5	78	1,5
Borås	13 608	904	6,6	970	7,1	346	2,5
Ulricehamn	3 235	152	4,7	161	5,0	37	1,1
Åmål	1 753	140	8,0	90	5,1	34	1,9
Mariestad	3 308	181	5,5	91	2,8	30	0,9
Lidköping	5 385	207	3,8	157	2,9	46	0,9
Skara	2 687	116	4,3	112	4,2	29	1,1
Skövde	6 698	317	4,7	195	2,9	84	1,3
Hjo	1 244	65	5,2	34	2,7	5	0,4
Tidaholm	1 860	100	5,4	63	3,4	26	1,4
Falköping	4 382	234	5,3	287	6,5	69	1,6
<b>Värmlands län</b>	<b>36 671</b>	<b>2 564</b>	<b>7,0</b>	<b>1 789</b>	<b>4,9</b>	<b>506</b>	<b>1,4</b>
Kil	1 882	102	5,4	89	4,7	23	1,2
Eda	1 148	165	14,4	79	6,9	25	2,2
Torsby	1 666	125	7,5	116	7,0	24	1,4
Storfors	647	79	12,2	76	11,7	31	4,8
Hammarö	2 378	73	3,1	44	1,9	11	0,5
Munkfors	496	43	8,7	41	8,3	4	0,8
Forshaga	1 822	108	5,9	66	3,6	12	0,7
Grums	1 316	87	6,6	71	5,4	21	1,6
Årjäng	1 338	216	16,1	45	3,4	15	1,1
Sunne	2 053	139	6,8	76	3,7	8	0,4
Karlstad	10 084	608	6,0	550	5,5	183	1,8
Kristinehamn	3 157	195	6,2	153	4,8	63	2,0
Filipstad	1 378	105	7,6	59	4,3	25	1,8
Hagfors	1 638	124	7,6	91	5,6	7	0,4

Arvika	3 463	216	6,2	162	4,7	27	0,8
Säffle	2 205	179	8,1	71	3,2	27	1,2
<b>Örebro län</b>	<b>37 610</b>	<b>2 608</b>	<b>6,9</b>	<b>2 646</b>	<b>7,0</b>	<b>1 020</b>	<b>2,7</b>
Lekeberg	977	50	5,1	52	5,3	5	0,5
Laxå	819	29	3,5	18	2,2	0	0,0
Hallsberg	2 248	114	5,1	109	4,8	36	1,6
Degerfors	1 428	73	5,1	53	3,7	24	1,7
Hällefors	981	96	9,8	97	9,9	40	4,1
Ljusnarsberg	691	54	7,8	31	4,5	7	1,0
Örebro	17 193	1 476	8,6	1 539	9,0	659	3,8
Kumla	3 003	130	4,3	161	5,4	60	2,0
Askersund	1 521	78	5,1	46	3,0	7	0,5
Karlskoga	3 842	181	4,7	138	3,6	46	1,2
Nora	1 556	99	6,4	136	8,7	42	2,7
Lindesberg	3 351	228	6,8	266	7,9	94	2,8
<b>Västmanlands län</b>	<b>34 122</b>	<b>2 150</b>	<b>6,3</b>	<b>2 830</b>	<b>8,3</b>	<b>902</b>	<b>2,6</b>
Skinnskatteberg	635	34	5,4	44	6,9	14	2,2
Surahammar	1 495	79	5,3	83	5,6	27	1,8
Kungsör	1 169	58	5,0	38	3,3	2	0,2
Hallstahammar	2 162	117	5,4	147	6,8	46	2,1
Norberg	834	58	7,0	83	10,0	28	3,4
Västerås	18 143	1 246	6,9	1 650	9,1	551	3,0
Sala	3 041	170	5,6	241	7,9	62	2,0
Fagersta	1 530	113	7,4	131	8,6	59	3,9
Köping	3 251	178	5,5	280	8,6	71	2,2
Arboga	1 862	97	5,2	133	7,1	42	2,3
<b>Dalarnas län</b>	<b>37 930</b>	<b>2 229</b>	<b>5,9</b>	<b>2 465</b>	<b>6,5</b>	<b>613</b>	<b>1,6</b>
Vansbro	948	53	5,6	24	2,5	4	0,4
Malung	1 365	130	9,5	113	8,3	33	2,4
Gagnef	1 606	68	4,2	53	3,3	3	0,2
Leksand	2 230	116	5,2	82	3,7	17	0,8
Rättvik	1 434	85	5,9	89	6,2	14	1,0
Orsa	1 018	79	7,8	75	7,4	30	2,9
Älvdalen	900	60	6,7	106	11,8	13	1,4
Smedjebacken	1 446	63	4,4	102	7,1	11	0,8
Mora	2 783	175	6,3	54	1,9	17	0,6
Falun	7 848	291	3,7	658	8,4	99	1,3
Borlänge	6 430	482	7,5	639	9,9	195	3,0
Säter	1 632	93	5,7	35	2,1	19	1,2
Hedemora	2 172	156	7,2	87	4,0	23	1,1
Avesta	2 824	153	5,4	150	5,3	63	2,2
Ludvika	3 294	225	6,8	198	6,0	72	2,2
<b>Gävleborgs län</b>	<b>36 599</b>	<b>2 234</b>	<b>6,1</b>	<b>2 606</b>	<b>7,1</b>	<b>741</b>	<b>2,0</b>
Ockelbo	837	32	3,8	53	6,3	1	0,1
Hofors	1 377	62	4,5	122	8,9	39	2,8
Ovanåker	1 609	84	5,2	108	6,7	25	1,6
Nordanstig	1 375	86	6,3	74	5,4	13	0,9
Ljusdal	2 418	128	5,3	204	8,4	46	1,9
Gävle	12 031	816	6,8	777	6,5	318	2,6
Sandviken	4 949	263	5,3	364	7,4	124	2,5
Söderhamn	3 553	245	6,9	229	6,4	56	1,6
Bollnäs	3 439	241	7,0	210	6,1	42	1,2
Hudiksvall	5 011	277	5,5	465	9,3	77	1,5

<b>Västernorrlands län</b>	31 892	1 510	4,7	2 127	6,7	488	1,5
Ånge	1 436	62	4,3	97	6,8	6	0,4
Timrå	2 565	149	5,8	154	6,0	33	1,3
Härnösand	3 328	186	5,6	277	8,3	66	2,0
Sundsvall	12 023	574	4,8	899	7,5	204	1,7
Kramfors	2 511	127	5,1	164	6,5	42	1,7
Sollefteå	2 586	143	5,5	141	5,5	46	1,8
Örnsköldsvik	7 443	269	3,6	395	5,3	91	1,2
<b>Jämtlands län</b>	16 812	876	5,2	1 002	6,0	175	1,0
Ragunda	771	39	5,1	39	5,1	7	0,9
Bräcke	1 054	52	4,9	95	9,0	17	1,6
Krokom	2 138	114	5,3	131	6,1	41	1,9
Strömsund	1 703	117	6,9	137	8,0	13	0,8
Åre	1 406	82	5,8	64	4,6	4	0,3
Berg	1 081	76	7,0	68	6,3	17	1,6
Härjedalen	1 378	101	7,3	75	5,4	14	1,0
Östersund	7 281	295	4,1	393	5,4	62	0,9
<b>Västerbottens län</b>	34 786	1 308	3,8	2 145	6,2	364	1,0
Nordmaling	1 029	45	4,4	61	5,9	12	1,2
Bjurholm	358	16	4,5	32	8,9	0	0,0
Vindeln	759	25	3,3	16	2,1	4	0,5
Robertsfors	1 015	47	4,6	39	3,8	9	0,9
Norsjö	629	27	4,3	27	4,3	0	0,0
Malå	455	23	5,1	26	5,7	3	0,7
Storuman	847	39	4,6	82	9,7	4	0,5
Sorsele	378	28	7,4	55	14,6	17	4,5
Dorotea	375	27	7,2	44	11,7	13	3,5
Vännäs	1 347	47	3,5	42	3,1	10	0,7
Vilhelmina	1 029	81	7,9	63	6,1	9	0,9
Åsele	417	28	6,7	30	7,2	7	1,7
Umeå	14 343	490	3,4	917	6,4	125	0,9
Lycksele	1 745	55	3,2	193	11,1	34	1,9
Skellefteå	10 060	330	3,3	518	5,1	117	1,2
<b>Norrbottnens län</b>	33 586	1 439	4,3	1 639	4,9	362	1,1
Arvidsjaur	833	21	2,5	79	9,5	5	0,6
Arjeplog	376	23	6,1	20	5,3	3	0,8
Jokkmokk	743	52	7,0	41	5,5	13	1,7
Överkalix	467	37	7,9	33	7,1	14	3,0
Kalix	2 273	87	3,8	100	4,4	8	0,4
Övertorneå	700	44	6,3	25	3,6	2	0,3
Pajala	825	39	4,7	57	6,9	3	0,4
Gällivare	2 533	69	2,7	135	5,3	21	0,8
Älvsbyn	1 215	75	6,2	97	8,0	26	2,1
Luleå	9 512	443	4,7	541	5,7	182	1,9
Piteå	5 606	173	3,1	176	3,1	30	0,5
Boden	3 858	165	4,3	184	4,8	38	1,0
Haparanda	1 340	103	7,7	31	2,3	4	0,3
Kiruna	3 305	108	3,3	120	3,6	13	0,4
<b>Hela riket</b>	1 227 794	81 232	6,6	79 067	6,4	23 749	1,9

## Stadsdelsbilaga 1a

Andel barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i de landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	1991	1997	2000	2005	2006
<b>Stockholm</b>	<b>79,0</b>	<b>71,2</b>	<b>78,0</b>	<b>81,9</b>	<b>83,2</b>
Kista	71,4	51,7	59,6	66,7	68,5
Rinkeby	47,9	19,3	31,0	43,3	45,7
Spånga-Tensta	66,5	51,2	57,7	67,0	68,7
Hässelby-Vällingby	87,5	81,6	85,6	84,4	84,7
Bromma	90,1	87,8	92,3	91,7	92,7
Kungsholmen	80,4	80,3	87,6	90,7	91,7
Norrmalm	79,0	79,5	87,2	89,6	91,1
Östermalm	83,2	81,0	86,9	89,4	90,2
Maria-Gamla stan	80,3	78,2	86,5	88,9	89,7
Katarina-Sofia	80,9	78,2	88,0	89,7	92,0
Enskede-Årsta	81,1	74,9	80,9	85,5	87,6
Skarpnäck	75,8	71,5	79,4	80,8	81,8
Farsta	79,6	70,8	78,6	81,0	82,2
Vantör	75,3	62,8	69,8	70,9	71,5
Älvsjö	88,4	83,8	88,6	90,7	90,8
Liljeholmen	78,6	71,9	78,8	88,1	89,7
Hägersten	83,8	79,8	86,5	89,5	91,6
Skärholmen	77,1	54,3	62,7	68,5	70,5
<b>Göteborg</b>	<b>79,6</b>	<b>67,8</b>	<b>74,3</b>	<b>80,0</b>	<b>81,3</b>
Gunnared	68,3	46,0	49,7	58,5	61,1
Lärjedalen	66,0	38,3	44,1	54,4	57,0
Kortedala	77,1	61,6	71,6	78,9	80,1
Bergsjön	58,6	28,0	32,1	39,6	42,2
Härlanda	85,2	79,9	86,3	88,9	89,4
Örgryte	84,2	81,4	88,3	90,5	91,7
Centrum	81,5	75,6	83,4	86,1	87,6
Linnestaden	80,2	75,3	82,1	87,8	89,3
Majorna	76,4	70,4	79,4	85,3	86,9
Högsbo	80,5	66,1	76,9	81,3	83,4
Älvsborg	93,3	92,1	94,9	95,6	95,8
Frölunda	69,0	54,5	62,0	66,2	68,1
Askim	93,5	87,4	92,4	94,8	95,5
Tynnered	84,7	75,0	78,2	81,7	82,7
Styrsö	89,1	83,9	86,9	89,4	91,7
Torslanda	92,8	89,6	94,9	96,6	97,4
Biskopsgård	68,2	45,9	54,8	65,9	67,5
Lundby	75,2	64,7	76,1	83,1	82,9
Tuve-Säve	88,5	77,1	83,3	88,9	90,0
Backa	82,9	70,5	76,2	83,4	84,5
Kärra-Rödbo	92,1	82,8	90,4	94,1	95,2
<b>Malmö</b>	<b>74,7</b>	<b>60,7</b>	<b>64,6</b>	<b>68,4</b>	<b>69,6</b>
Centrum	70,6	61,4	68,3	72,5	74,7
Södra innerstan	54,0	32,8	36,9	44,7	49,0
Västra innerstan	84,7	82,3	87,2	86,8	88,0
Limhamn-Bunkeflo	93,1	89,1	93,6	92,5	91,9
Hyllie	70,2	55,7	63,4	67,5	67,8
Fosie	74,1	56,6	59,1	59,2	59,8
Oxie	87,5	79,3	83,3	82,9	82,9
Rosengård	47,7	19,8	22,8	33,9	38,0
Husie	91,5	88,3	91,6	92,2	92,2
Kirseberg	83,3	73,8	76,4	74,5	71,5

## Stadsdelsbilaga 1b

Andel barn 0 – 17 år i ekonomiskt utsatta hushåll per stadsdel i landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000, 2005 och 2006. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	1991	1997	2000	2005	2006
<b>Stockholm</b>	<b>21,0</b>	<b>28,8</b>	<b>22,0</b>	<b>18,1</b>	<b>16,8</b>
Kista	28,6	48,3	40,4	33,3	31,5
Rinkeby	52,1	80,7	69,0	56,7	54,3
Spånga-Tens	33,5	48,8	42,3	33,0	31,3
Hässelby-Vä	12,5	18,4	14,4	15,6	15,3
Bromma	9,9	12,2	7,7	8,3	7,3
Kungsholmen	19,6	19,7	12,4	9,3	8,3
Norrmalm	21,0	20,5	12,8	10,4	8,9
Östermalm	16,8	19,0	13,1	10,6	9,8
Maria-Gamla	19,7	21,8	13,5	11,1	10,3
Katarina-So	19,1	21,8	12,0	10,3	8,0
Enskede-Års	18,9	25,1	19,1	14,5	12,4
Skarpnäck	24,2	28,5	20,6	19,2	18,2
Farsta	20,4	29,2	21,4	19,0	17,8
Vantör	24,7	37,2	30,2	29,1	28,5
Älvsjö	11,6	16,2	11,4	9,3	9,2
Liljeholmen	21,4	28,1	21,2	11,9	10,3
Hägersten	16,2	20,2	13,5	10,5	8,4
Skärholmen	22,9	45,7	37,3	31,5	29,5
<b>Göteborg</b>	<b>20,4</b>	<b>32,2</b>	<b>25,7</b>	<b>20,0</b>	<b>18,7</b>
Gunnared	31,7	54,0	50,3	41,5	38,9
Lärjedalen	34,0	61,7	55,9	45,6	43,0
Kortedala	22,9	38,4	28,4	21,1	19,9
Bergsjön	41,4	72,0	67,9	60,4	57,8
Härlanda	14,8	20,1	13,7	11,1	10,6
Örgryte	15,8	18,6	11,7	9,5	8,3
Centrum	18,5	24,4	16,6	13,9	12,4
Linnestaden	19,8	24,7	17,9	12,2	10,7
Majorna	23,6	29,6	20,6	14,7	13,1
Högsbo	19,5	33,9	23,1	18,7	16,6
Älvsborg	6,7	7,9	5,1	4,4	4,2
Frölunda	31,0	45,5	38,0	33,8	31,9
Askim	6,5	12,6	7,6	5,2	4,5
Tynnered	15,3	25,0	21,8	18,3	17,3
Styrsö	10,9	16,1	13,1	10,6	8,3
Torslanda	7,2	10,4	5,1	3,4	2,6
Biskopsgård	31,8	54,1	45,2	34,1	32,5
Lundby	24,8	35,3	23,9	16,9	17,1
Tuve-Säve	11,5	22,9	16,7	11,1	10,0
Backa	17,1	29,5	23,8	16,6	15,5
Kärra-Rödbo	7,9	17,2	9,6	5,9	4,8
<b>Malmö</b>	<b>25,3</b>	<b>39,3</b>	<b>35,4</b>	<b>31,6</b>	<b>30,4</b>
Centrum	29,4	38,6	31,7	27,5	25,3
Södra inner	46,0	67,2	63,1	55,3	51,0
Västra inne	15,3	17,7	12,8	13,2	12,0
Limham-Bunkeflo	6,9	10,9	6,4	7,5	8,1
Hyllie	29,8	44,3	36,6	32,5	32,2
Fosie	25,9	43,4	40,9	40,8	40,2
Oxie	12,5	20,7	16,7	17,1	17,1
Rosengård	52,3	80,2	77,2	66,1	62,0
Husie	8,5	11,7	8,4	7,8	7,8
Kirseberg	16,7	26,2	23,6	25,5	28,5

## Stadsdelsbilaga 2

Andel barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i de landets tre storstäder. Procentuella förändringar 1991 – 2006. Efter ranking 2006.

Stadsdel	Ranking 2006	Procentuella förändringar		
		2006/1991	2006/2000	2006/2005
Torslanda	1	4,6	2,5	0,8
Älvsborg	2	2,5	0,9	0,2
Askim	3	2,0	3,1	0,7
Kärra-Rödbo	4	3,1	4,8	1,1
Bromma	5	2,6	0,4	1,0
Husie	6	0,7	0,6	0,0
Katarina-Sofia	7	11,1	4,0	2,3
Limhamn-Bunkeflo	8	-1,2	-1,7	-0,6
Kungsholmen	9	11,3	4,1	1,0
Örgryte	10	7,5	3,4	1,2
Styrsö	11	2,6	4,8	2,3
Hägersten	12	7,8	5,1	2,1
Norrmalm	13	12,1	3,9	1,5
Älvsjö	14	2,4	2,2	0,1
Östermalm	15	7,0	3,3	0,8
Tuve-Säve	16	1,5	6,7	1,1
Maria-Gamla stan	17	9,4	3,2	0,8
Liljeholmen	18	11,1	10,9	1,6
Härlanda	19	4,2	3,1	0,5
Linnestaden	20	9,1	7,2	1,5
Västra innerstan	21	3,3	0,8	1,2
Enskede-Årsta	22	6,5	6,7	2,1
Centrum	23	6,1	4,2	1,5
Majorna	24	10,5	7,5	1,6
Hässelby-Vällingby	25	-2,8	-0,9	0,3
Backa	26	1,6	8,3	1,1
Högsbo	27	2,9	6,5	2,1
Lundby	28	7,7	6,8	-0,2
Oxie	29	-4,6	-0,4	0,0
Tynnered	30	-2,0	4,5	1,0
Farsta	31	2,6	3,6	1,2
Skarpnäck	32	6,0	2,4	1,0
Kortedala	33	3,0	8,5	1,2
Centrum	34	4,1	6,4	2,2
Vantör	35	-3,8	1,7	0,6
Kirseberg	36	-11,8	-4,9	-3,0
Skärholmen	37	-6,6	7,8	2,0
Spånga-Tensta	38	2,2	11,0	1,7
Kista	39	-2,9	8,9	1,8
Frölunda	40	-0,9	6,1	1,9
Hyllie	41	-2,4	4,4	0,3
Biskopsgården	42	-0,7	12,7	1,6
Gunnared	43	-7,2	11,4	2,6
Fosie	44	-14,3	0,7	0,6
Lärjedalen	45	-9,0	12,9	2,6
Södra innerstan	46	-5,0	12,1	4,3
Rinkeby	47	-2,2	14,7	2,4
Bergsjön	48	-16,4	10,1	2,6
Rosengård	49	-9,7	15,2	4,1

## Stadsdelsbilaga 3a

Barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2006. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	Totalt antal barn	Andel barn med utländsk bakgrund	Andel barn i hushåll varken låg ink.st. eller socialbidrag		Differens sv/utl %
			- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund	
<b>Stockholm</b>	<b>147942</b>	<b>38,0</b>	<b>93,0</b>	<b>67,2</b>	<b>25,8</b>
Kista	6471	84,2	86,7	65,1	21,6
Rinkeby	4750	95,1	56,0	45,2	10,9
Spånga-Tensta	9852	63,3	93,7	54,2	39,5
Hässelby-Vällingby	14257	39,1	94,8	69,2	25,6
Bromma	13646	18,9	96,1	78,3	17,9
Kungsholmen	6630	21,5	93,9	83,7	10,2
Norrmalm	8815	23,2	93,6	82,8	10,8
Östermalm	8330	22,1	92,2	82,9	9,4
Maria-Gamla stan	9340	20,9	91,7	82,6	9,1
Katarina-Sofia	7386	19,7	93,5	85,6	7,9
Enskede-Årsta	9290	31,1	93,5	74,4	19,2
Skarpnäck	8398	34,2	89,9	66,1	23,8
Farsta	9062	35,4	90,4	67,1	23,3
Vantör	7413	54,8	89,8	56,4	33,4
Älvsjö	5667	24,0	96,5	72,2	24,4
Liljeholmen	5379	26,1	92,1	83,0	9,2
Hägersten	5506	24,2	94,8	81,6	13,2
Skärholmen	7720	77,6	87,0	65,7	21,3
<b>Göteborg</b>	<b>93109</b>	<b>39,2</b>	<b>92,3</b>	<b>64,0</b>	<b>28,3</b>
Gunnared	5613	79,5	78,9	56,6	22,3
Lärjedalen	7265	75,3	89,6	46,2	43,3
Kortedala	4557	47,4	89,8	69,4	20,5
Bergsjön	3765	87,6	59,6	39,8	19,8
Härlanda	3450	21,3	93,1	75,7	17,4
Örgryte	4940	21,6	94,6	81,1	13,5
Centrum	5266	27,7	91,4	78,0	13,4
Linnestaden	4432	24,2	92,3	79,5	12,8
Majorna	4525	21,6	89,6	77,1	12,5
Högsbo	2264	33,7	89,1	71,9	17,2
Älvsborg	4738	14,0	97,1	88,6	8,5
Frölunda	1839	52,7	83,2	54,5	28,7
Askim	5953	16,5	96,6	89,8	6,8
Tynnered	6602	35,2	92,0	65,7	26,3
Styrsö	1055	6,6	92,2	84,3	7,9
Torslanda	6446	10,7	97,8	94,4	3,4
Biskopsgården	5091	69,9	80,5	61,9	18,6
Lundby	5181	39,9	91,1	70,6	20,5
Tuve-Säve	2475	31,8	94,7	79,9	14,8
Backa	4579	47,2	91,7	76,5	15,2
Kärra-Rödbo	2956	21,7	96,5	90,0	6,5
<b>Malmö</b>	<b>52585</b>	<b>53,4</b>	<b>90,2</b>	<b>51,7</b>	<b>38,5</b>
Centrum	5023	48,1	87,8	60,5	27,2
Södra innerstan	4633	73,0	75,8	39,1	36,7
Västra innerstan	3804	23,2	91,2	77,2	14,0
Limhamn-Bunkeflo	8523	20,0	96,1	75,0	21,0
Hyllie	5434	60,6	87,5	54,9	32,6

Fosie	8331	72,9	79,9	52,4	27,6
Oxie	2750	35,2	91,6	66,7	24,9
Rosengård	7105	95,8	74,3	36,4	37,9
Husie	4075	29,9	95,5	84,5	11,0
Kirseberg	2839	44,2	88,9	49,6	39,2



## Stadsdelsbilaga 3b

Barn 0 – 17 år i ekonomiskt utsatta hushåll bidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2006. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	Totalt antal barn	Andel barn med utländsk bakgrund	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Differens sv/utl %
			- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund	
<b>Stockholm</b>	<b>147942</b>	<b>38,0</b>	<b>7,0</b>	<b>32,8</b>	<b>25,8</b>
Kista	6471	84,2	13,3	34,9	21,6
Rinkeby	4750	95,1	44,0	54,8	10,9
Spånga-Tensta	9852	63,3	6,3	45,8	39,5
Hässelby-Vällingby	14257	39,1	5,2	30,8	25,6
Bromma	13646	18,9	3,9	21,7	17,9
Kungsholmen	6630	21,5	6,1	16,3	10,2
Norrmalm	8815	23,2	6,4	17,2	10,8
Östermalm	8330	22,1	7,8	17,1	9,4
Maria-Gamla stan	9340	20,9	8,3	17,4	9,1
Katarina-Sofia	7386	19,7	6,5	14,4	7,9
Enskede-Årsta	9290	31,1	6,5	25,6	19,2
Skarpnäck	8398	34,2	10,1	33,9	23,8
Farsta	9062	35,4	9,6	32,9	23,3
Vantör	7413	54,8	10,2	43,6	33,4
Älvsjö	5667	24,0	3,5	27,8	24,4
Liljeholmen	5379	26,1	7,9	17,0	9,2
Hägersten	5506	24,2	5,2	18,4	13,2
Skärholmen	7720	77,6	13,0	34,3	21,3
<b>Göteborg</b>	<b>93109</b>	<b>39,2</b>	<b>7,7</b>	<b>36,0</b>	<b>28,3</b>
Gunnared	5613	79,5	21,1	43,4	22,3
Lärjedalen	7265	75,3	10,4	53,8	43,3
Kortedala	4557	47,4	10,2	30,6	20,5
Bergsjön	3765	87,6	40,4	60,2	19,8
Härlanda	3450	21,3	6,9	24,3	17,4
Örgryte	4940	21,6	5,4	18,9	13,5
Centrum	5266	27,7	8,6	22,0	13,4
Linnestaden	4432	24,2	7,7	20,5	12,8
Majorna	4525	21,6	10,4	22,9	12,5
Högsbo	2264	33,7	10,9	28,1	17,2
Älvsborg	4738	14,0	2,9	11,4	8,5
Frölunda	1839	52,7	16,8	45,5	28,7
Askim	5953	16,5	3,4	10,2	6,8
Tynnered	6602	35,2	8,0	34,3	26,3
Styrsö	1055	6,6	7,8	15,7	7,9
Torslanda	6446	10,7	2,2	5,6	3,4
Biskopsgården	5091	69,9	19,5	38,1	18,6
Lundby	5181	39,9	8,9	29,4	20,5
Tuve-Säve	2475	31,8	5,3	20,1	14,8
Backa	4579	47,2	8,3	23,5	15,2
Kärra-Rödbo	2956	21,7	3,5	10,0	6,5
<b>Malmö</b>	<b>52585</b>	<b>53,4</b>	<b>9,8</b>	<b>48,3</b>	<b>38,5</b>
Centrum	5023	48,1	12,2	39,5	27,2
Södra innerstan	4633	73,0	24,2	60,9	36,7
Västra innerstan	3804	23,2	8,8	22,8	14,0
Limhamn-Bunkeflo	8523	20,0	3,9	25,0	21,0
Hyllie	5434	60,6	12,5	45,1	32,6

Fosie	8331	72,9	20,1	47,6	27,6
Oxie	2750	35,2	8,4	33,3	24,9
Rosengård	7105	95,8	25,7	63,6	37,9
Husie	4075	29,9	4,5	15,5	11,0
Kirseberg	2839	44,2	11,1	50,4	39,2

## Stadsdelsbilaga 4a

Stadsdel	Andel barn med utländsk bakgrund		Andel barn i hushåll varken låg inkomststandard eller socialbidrag		- med svensk bakgrund		- med utländsk bakgrund		
	1991	2006	Diff 06/91	1991	2006	Diff 06/91	1991	2006	Diff 06/91
<b>Stockholm</b>	<b>30,7</b>	<b>38,0</b>	<b>7,2</b>	<b>86,2</b>	<b>93,0</b>	<b>6,9</b>	<b>62,7</b>	<b>67,2</b>	<b>4,5</b>
Kista	53,5	84,2	30,6	84,8	86,7	1,9	59,7	65,1	5,4
Rinkeby	89,6	95,1	5,5	56,9	56,0	-0,8	46,8	45,2	-1,7
Spånga-Tensta	56,7	63,3	6,6	87,7	93,7	6,0	50,3	54,2	3,9
Hässelby-Vällingby	21,1	39,1	18,0	91,2	94,8	3,6	73,7	69,2	-4,5
Bromma	15,8	18,9	3,1	91,9	96,1	4,2	80,4	78,3	-2,1
Kungsholmen	22,7	21,5	-1,2	82,9	93,9	11,0	72,0	83,7	11,7
Normalm	24,9	23,2	-1,7	83,5	93,6	10,1	65,4	82,8	17,4
Östermalm	23,1	22,1	-0,9	85,9	92,2	6,4	74,4	82,9	8,5
Maria-Gamla stan	22,8	20,9	-1,9	83,2	91,7	8,5	70,6	82,6	12,1
Katarina-Sofia	19,9	19,7	-0,2	83,5	93,5	10,0	70,5	85,6	15,1
Enskede-Årsta	25,1	31,1	5,9	86,8	93,5	6,7	64,0	74,4	10,3
Skarpnäck	25,3	34,2	8,9	81,4	89,9	8,6	59,4	66,1	6,7
Farsta	24,5	35,4	10,9	84,7	90,4	5,7	63,7	67,1	3,4
Vantör	30,8	54,8	24,0	82,7	89,8	7,1	58,6	56,4	-2,2
Älvsjö	19,3	24,0	4,7	91,8	96,5	4,8	74,5	72,2	-2,3
Liljeholmen	26,5	26,1	-0,4	83,2	92,1	9,0	65,9	83,0	17,1
Hägersten	22,8	24,2	1,5	88,1	94,8	6,7	69,3	81,6	12,3
Skärholmen	45,9	77,6	31,7	86,0	87,0	1,0	66,7	65,7	-0,9
<b>Göteborg</b>	<b>29,5</b>	<b>39,2</b>	<b>9,7</b>	<b>85,8</b>	<b>92,3</b>	<b>6,5</b>	<b>64,8</b>	<b>64,0</b>	<b>-0,8</b>
Gunnared	49,4	79,5	30,1	74,2	78,9	4,7	62,2	56,6	-5,6
Lärljedalen	59,6	75,3	15,7	78,3	89,6	11,3	57,7	46,2	-11,4
Kortedala	40,1	47,4	7,3	83,4	89,8	6,5	67,7	69,4	1,6
Bergsjön	58,6	87,6	29,1	64,4	59,6	-4,8	54,5	39,8	-14,7
Härlanda	19,8	21,3	1,4	90,1	93,1	3,0	65,4	75,7	10,4
Örgryte	18,8	21,6	2,8	88,2	94,6	6,4	66,9	81,1	14,2

Centrum	24,6	27,7	3,1	85,8	91,4	5,6	68,5	78,0	9,5
Linnestaden	21,9	24,2	2,4	82,8	92,3	9,5	70,9	79,5	8,6
Majorna	18,8	21,6	2,8	78,6	89,6	10,9	67,0	77,1	10,1
Högsbo	20,2	33,7	13,5	84,4	89,1	4,7	65,1	71,9	6,8
Älvsborg	11,5	14,0	2,6	93,8	97,1	3,3	89,3	88,6	-0,7
Frölunda	32,7	52,7	20,0	80,8	83,2	2,4	44,8	54,5	9,7
Askim	10,2	16,5	6,4	94,3	96,6	2,3	86,3	89,8	3,6
Tynnered	18,8	35,2	16,4	89,5	92,0	2,4	64,0	65,7	1,7
Styrsö	13,9	6,6	-7,2	90,2	92,2	1,9	77,0	84,3	7,3
Torslanda	50,8	10,7	-40,1	93,1	97,8	4,7	68,5	94,4	25,9
Biskopsgården	33,0	69,9	36,9	74,4	80,5	6,1	63,4	61,9	-1,5
Lundby	24,3	39,9	15,6	82,0	91,1	9,2	66,3	70,6	4,3
Tuve-Säve	42,5	31,8	-10,7	91,3	94,7	3,4	72,4	79,9	7,5
Backa	18,7	47,2	28,5	87,9	91,7	3,8	74,6	76,5	1,9
Kärra-Rödbo	26,6	21,7	-4,9	93,6	96,5	2,9	63,9	90,0	26,1
<b>Malmö</b>	<b>35,5</b>	<b>53,4</b>	<b>17,8</b>	<b>84,9</b>	<b>90,2</b>	<b>5,3</b>	<b>56,2</b>	<b>51,7</b>	<b>-4,5</b>
Centrum	35,8	48,1	12,3	78,0	87,8	9,8	57,4	60,5	3,1
Södra innerstan	50,1	73,0	22,9	66,9	75,8	9,0	41,1	39,1	-2,0
Västra innerstan	18,3	23,2	4,8	86,5	91,2	4,7	76,5	77,2	0,7
Limhamn-Bunkeflo	12,5	20,0	7,5	94,1	96,1	1,9	85,7	75,0	-10,7
Hyllie	37,7	60,6	22,9	82,1	87,5	5,4	50,6	54,9	4,3
Fosie	42,2	72,9	30,8	83,4	79,9	-3,5	61,4	52,4	-9,0
Oxie	19,3	35,2	15,9	89,9	91,6	1,7	77,6	66,7	-11,0
Rosengård	78,8	95,8	17,0	64,8	74,3	9,5	43,2	36,4	-6,7
Husie	19,1	29,9	10,9	93,5	95,5	2,0	83,1	84,5	1,4
Kirseberg	28,2	44,2	16,0	88,9	88,9	0,0	68,9	49,6	-19,3

## Stadsdel

Stadsdel	Andel barn med utländsk bakgrund			Andel barn i ekonomiskt utsatta husäll - med svensk bakgrund			Andel barn i ekonomiskt utsatta husäll - med utländsk bakgrund		
	1991	2006	Diff 06/91	1991	2006	Diff 06/91	1991	2006	Diff 06/91
<b>Stockholm</b>	<b>30,7</b>	<b>38,0</b>	<b>7,3</b>	<b>13,8</b>	<b>7,0</b>	<b>-6,9</b>	<b>37,3</b>	<b>32,8</b>	<b>-4,5</b>
Kista	53,5	81,5	28,0	15,2	13,3	-1,9	40,3	34,9	-5,4
Rinkeby	89,6	94,9	5,3	43,1	44,0	0,8	53,2	54,8	1,7
Spånga-Tensta	56,7	63,8	7,1	12,3	6,3	-6,0	49,7	45,8	-3,9
Hässelby-Vällingby	21,1	35,7	14,6	8,8	5,2	-3,6	26,3	30,8	4,5
Bromma	15,8	20,7	4,9	8,1	3,9	-4,2	19,6	21,7	2,1
Kungsholmen	22,7	22,8	0,1	17,1	6,1	-11,0	28,0	16,3	-11,7
Norrmalm	24,9	24,9	0,0	16,5	6,4	-10,1	34,6	17,2	-17,4
Östermalm	23,1	22,9	-0,1	14,1	7,8	-6,4	25,6	17,1	-8,5
Maria-Gamla stan	22,8	21,0	-1,7	16,8	8,3	-8,5	29,4	17,4	-12,1
Katarina-Sofia	19,9	23,1	3,2	16,5	6,5	-10,0	29,5	14,4	-15,1
Enskede-Årsta	25,1	32,3	7,1	13,2	6,5	-6,7	36,0	25,6	-10,3
Skarpnäck	25,3	32,0	6,7	18,6	10,1	-8,6	40,6	33,9	-6,7
Farsta	24,5	34,7	10,2	15,3	9,6	-5,7	36,3	32,9	-3,4
Vantör	30,8	52,5	21,7	17,3	10,2	-7,1	41,4	43,6	2,2
Älvsjö	19,3	25,1	5,8	8,2	3,5	-4,8	25,5	27,8	2,3
Liljeholmen	26,5	29,2	2,7	16,8	7,9	-9,0	34,1	17,0	-17,1
Hägersten	22,8	25,2	2,4	11,9	5,2	-6,7	30,7	18,4	-12,3
Skärholmen	45,9	73,2	27,3	14,0	13,0	-1,0	33,3	34,3	0,9
<b>Göteborg</b>	<b>29,5</b>	<b>38,3</b>	<b>8,8</b>	<b>14,2</b>	<b>7,7</b>	<b>-6,5</b>	<b>35,2</b>	<b>36,0</b>	<b>0,8</b>
Gunnared	49,4	76,5	27,1	25,8	21,1	-4,7	37,8	43,4	5,6
Lärjedalen	59,6	74,6	15,0	21,7	10,4	-11,3	42,3	53,8	11,4
Kortedala	40,1	46,5	6,4	16,6	10,2	-6,5	32,3	30,6	-1,6
Bergsjön	58,6	86,2	27,6	35,6	40,4	4,8	45,5	60,2	14,7
Härlanda	19,8	20,5	0,6	9,9	6,9	-3,0	34,6	24,3	-10,4

Örgryte	18,8	18,5	-0,3	11,8	5,4	-6,4	33,1	18,9	-14,2
Centrum	24,6	28,9	4,3	14,2	8,6	-5,6	31,5	22,0	-9,5
Linnestaden	21,9	23,6	1,7	17,2	7,7	-9,5	29,1	20,5	-8,6
Majorna	18,8	22,6	3,7	21,4	10,4	-10,9	33,0	22,9	-10,1
Högsbo	20,2	31,3	11,1	15,6	10,9	-4,7	34,9	28,1	-6,8
Älvsborg	11,5	12,7	1,2	6,2	2,9	-3,3	10,7	11,4	0,7
Frölunda	32,7	49,6	16,9	19,2	16,8	-2,4	55,2	45,5	-9,7
Askim	10,2	16,6	6,4	5,7	3,4	-2,3	13,7	10,2	-3,6
Tynnered	18,8	32,5	13,7	10,5	8,0	-2,4	36,0	34,3	-1,7
Styrsö	13,9	4,0	-9,9	9,8	7,8	-1,9	23,0	15,7	-7,3
Torslanda	50,8	13,6	-37,2	6,9	2,2	-4,7	31,5	5,6	-25,9
Biskopsgården	33,0	68,8	35,9	25,6	19,5	-6,1	36,6	38,1	1,5
Lundby	24,3	40,5	16,3	18,0	8,9	-9,2	33,7	29,4	-4,3
Tuve-Säve	42,5	28,8	-13,7	8,7	5,3	-3,4	27,6	20,1	-7,5
Backa	18,7	45,1	26,4	12,1	8,3	-3,8	25,4	23,5	-1,9
Kärra-Rödbo	26,6	21,6	-5,1	6,4	3,5	-2,9	36,1	10,0	-26,1
<b>Malmö</b>	<b>35,5</b>	<b>51,1</b>	<b>15,6</b>	<b>15,1</b>	<b>9,8</b>	<b>-5,3</b>	<b>43,8</b>	<b>48,3</b>	<b>4,5</b>
Centrum	35,8	45,8	10,0	22,0	12,2	-9,8	42,6	39,5	-3,1
Södra innerstan	50,1	73,4	23,3	33,1	24,2	-9,0	58,9	60,9	2,0
Västra innerstan	18,3	22,6	4,3	13,5	8,8	-4,7	23,5	22,8	-0,7
Limham-Bunkeflo	12,5	19,3	6,7	5,9	3,9	-1,9	14,3	25,0	10,7
Hyllie	37,7	56,9	19,1	17,9	12,5	-5,4	49,4	45,1	-4,3
Fosie	42,2	67,7	25,5	16,6	20,1	3,5	38,6	47,6	9,0
Oxie	19,3	28,6	9,2	10,1	8,4	-1,7	22,4	33,3	11,0
Rosengård	78,8	94,9	16,1	35,2	25,7	-9,5	56,8	63,6	6,7
Husie	19,1	26,8	7,7	6,5	4,5	-2,0	16,9	15,5	-1,4
Kirseberg	28,2	40,1	11,9	11,1	11,1	0,0	31,1	50,4	19,3

## Stadsdelbilaga 5

### Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholms län</b>	420 656	38 020	9,0	25 200	6,0	9 018	2,1
Upplands-Väsby	8687	640	7	457	5	173	2
Vallentuna	7530	364	5	167	2	32	0
Österåker	9907	489	5	211	2	50	1
Värmdö	9934	637	6	225	2	45	1
Järfälla	14330	889	6	855	6	230	2
Ekerö	6814	272	4	151	2	25	0
Huddinge	22764	2408	11	1233	5	572	3
Botkyrka	19268	3320	17	1161	6	615	3
Salem	4174	204	5	162	4	35	1
Haninge	17611	1669	10	1083	6	425	2
Tyresö	11122	641	6	319	3	82	1
Upplands-Bro	5196	411	8	389	8	134	3
Nykvarn	2341	64	3	30	1	4	0
Täby	15167	486	3	205	1	51	0
Danderyd	7953	378	5	45	1	21	0
Sollentuna	15666	901	6	450	3	160	1
Stockholm	147942	16386	11	12892	9	4489	3
Södertälje	18573	2361	13	2111	11	853	5
Nacka	20985	1272	6	788	4	206	1
Sundbyberg	6304	723	12	350	6	139	2
Solna	9597	775	8	347	4	115	1
Lidingö	10041	494	5	183	2	78	1
Vaxholm	2803	151	5	36	1	8	0
Norrtälje	11445	883	8	504	4	155	1
Sigtuna	8852	751	9	513	6	208	2
Nynäshamn	5650	451	8	333	6	113	2
<b>Uppsala län</b>	69596	4162	6	4002	6	1095	2
Håbo	4993	181	4	210	4	27	1
Älvkarleby	1943	110	6	155	8	56	3
Knivsta	3876	126	3	119	3	35	1
Heby	2972	181	6	171	6	43	1
Tierp	4265	251	6	317	7	63	2
Uppsala	38339	2617	7	2491	7	726	2
Enköping	8677	443	5	421	5	120	1
Östhammar	4531	253	6	118	3	25	1
<b>Södermanlands län</b>	56147	3888	7	4899	9	1615	3
Vingåker	2109	165	8	131	6	45	2
Gnesta	2317	98	4	110	5	21	1
Nyköping	10435	579	6	620	6	200	2
Oxelösund	2035	95	5	98	5	30	2
Flen	3446	305	9	285	8	119	4
Katrineholm	6751	514	8	652	10	223	3

Eskilstuna	19248	1720	9	2377	12	873	5
Strängnäs	7178	342	5	515	7	90	1
Trosa	2628	70	3	111	4	14	1
<b>Östergötlands län</b>	<b>87902</b>	<b>5932</b>	<b>7</b>	<b>6519</b>	<b>7</b>	<b>2464</b>	<b>3</b>
Ödeshög	1196	96	8	80	7	27	2
Ydre	791	55	7	12	2	0	0
Kinda	2194	121	6	118	5	35	2
Boxholm	1098	56	5	86	8	23	2
Åtvidaberg	2661	144	5	152	6	51	2
Finspång	4212	201	5	210	5	63	2
Valdemarsvik	1568	126	8	35	2	15	1
Linköping	28500	1861	7	2198	8	869	3
Norrköping	26450	2211	8	2568	10	990	4
Söderköping	3200	152	5	84	3	23	1
Motala	8994	594	7	588	7	259	3
Vadstena	1501	81	5	83	6	25	2
Mjölby	5537	234	4	305	6	84	2
<b>Jönköpings län</b>	<b>73511</b>	<b>3563</b>	<b>5</b>	<b>4542</b>	<b>6</b>	<b>1375</b>	<b>2</b>
Aneby	1486	104	7	116	8	36	2
Gnosjö	2317	80	4	131	6	36	2
Mullsjö	1680	91	5	65	4	22	1
Habo	2644	89	3	64	2	16	1
Gislaved	6938	349	5	502	7	155	2
Vaggeryd	2988	127	4	157	5	45	2
Jönköping	26176	1340	5	1935	7	539	2
Nässjö	6380	337	5	388	6	148	2
Värnamo	7377	276	4	290	4	102	1
Sävsjö	2523	159	6	173	7	78	3
Vetlanda	5737	278	5	205	4	68	1
Eksjö	3432	166	5	243	7	62	2
Tranås	3833	167	4	273	7	68	2
<b>Kronobergs län</b>	<b>37623</b>	<b>2105</b>	<b>6</b>	<b>2224</b>	<b>6</b>	<b>829</b>	<b>2</b>
Uppvidinge	1993	128	6	97	5	33	2
Lessebo	1786	103	6	147	8	42	2
Tingsryd	2496	166	7	106	4	43	2
Alvesta	4087	166	4	273	7	63	2
Älmhult	3274	161	5	89	3	40	1
Markaryd	1894	139	7	100	5	49	3
Växjö	16321	1011	6	1218	8	491	3
Ljungby	5772	231	4	194	3	68	1
<b>Kalmar län</b>	<b>46984</b>	<b>2569</b>	<b>6</b>	<b>2537</b>	<b>5</b>	<b>740</b>	<b>2</b>
Högsby	1195	98	8	135	11	40	3
Torsås	1451	82	6	48	3	10	1
Mörbylånga	2971	143	5	81	3	3	0
Hultsfred	2811	256	9	151	5	89	3
Mönsterås	2802	149	5	88	3	31	1
Emmaboda	1869	110	6	99	5	14	1
Kalmar	12139	609	5	767	6	209	2
Nybro	3896	205	5	188	5	60	2
Oskarshamn	5414	162	3	228	4	56	1



Västervik	7081	380	5	465	7	114	2
Vimmerby	3360	234	7	213	6	100	3
Borgholm	1995	141	7	74	4	14	1
<b>Gotlands län</b>	11718	762	7	793	7	104	1
Gotland	11718	762	7	793	7	104	1
<b>Blekinge län</b>	30437	1604	5	1591	5	550	2
Olofström	2732	121	4	78	3	37	1
Karlskrona	12797	683	5	760	6	236	2
Ronneby	5516	306	6	293	5	104	2
Karlshamn	6078	311	5	301	5	135	2
Sölvesborg	3314	183	6	159	5	38	1
<b>Skåne län</b>	247137	26300	11	20462	8	8978	4
Svalöv	3082	221	7	178	6	56	2
Staffanstorps	5321	265	5	188	4	68	1
Burlöv	3589	399	11	349	10	133	4
Vellinge	7945	437	6	25	0	9	0
Östra Göinge	3109	198	6	119	4	55	2
Örkelljunga	2027	170	8	56	3	17	1
Bjuv	3356	321	10	238	7	73	2
Kävlinge	6799	241	4	91	1	22	0
Lomma	4857	151	3	32	1	10	0
Svedala	4770	234	5	88	2	35	1
Skurup	3467	205	6	168	5	39	1
Sjöbo	3750	314	8	156	4	50	1
Hörby	3082	304	10	198	6	67	2
Höör	3406	229	7	163	5	20	1
Tomelilla	2525	188	7	190	8	58	2
Bromölla	2589	128	5	94	4	28	1
Osby	2646	183	7	116	4	42	2
Perstorp	1510	152	10	120	8	61	4
Klippan	3404	328	10	168	5	82	2
Åstorp	3369	341	10	206	6	88	3
Båstad	2627	179	7	98	4	9	0
Malmö	52585	11079	21	9716	19	4846	9
Lund	19979	1472	7	904	5	294	2
Landskrona	8174	1200	15	1196	15	560	7
Helsingborg	25051	2535	10	2265	9	830	3
Höganäs	5191	338	7	128	3	62	1
Eslöv	7040	533	8	440	6	160	2
Ystad	5150	296	6	141	3	52	1
Trelleborg	8659	787	9	491	6	225	3
Kristianstad	16084	1383	9	1257	8	572	4
Simrishamn	3624	298	8	188	5	52	1
Ängelholm	8016	388	5	177	2	35	0
Hässleholm	10354	803	8	518	5	268	3
<b>Hallands län</b>	64952	3274	5	2752	4	839	1
Hylte	2382	118	5	183	8	53	2
Halmstad	18281	1209	7	892	5	395	2
Laholm	4948	262	5	319	6	75	2
Falkenberg	8740	499	6	567	7	154	2

Varberg	12043	536	5	412	3	96	1
Kungsbacka	18558	650	4	379	2	66	0
<b>Västra Götalands län</b>	<b>325907</b>	<b>23558</b>	<b>7</b>	<b>22998</b>	<b>7</b>	<b>8144</b>	<b>3</b>
Härryda	8709	330	4	224	3	84	1
Partille	8504	350	4	265	3	84	1
Öckerö	2975	101	3	89	3	10	0
Stenungsund	5735	239	4	175	3	40	1
Tjörn	3197	174	5	143	5	17	1
Orust	3094	156	5	111	4	12	0
Sotenäs	1669	96	6	52	3	5	0
Munkedal	2129	181	9	148	7	38	2
Tanum	2432	218	9	95	4	35	1
Dals-Ed	1032	129	13	66	6	38	4
Färgelanda	1458	141	10	60	4	29	2
Ale	6666	313	5	306	5	60	1
Lerum	9915	324	3	342	3	55	1
Värgårda	2598	117	5	187	7	58	2
Bollebygd	1940	61	3	47	2	8	0
Grästorps	1254	85	7	49	4	30	2
Essunga	1201	83	7	51	4	21	2
Karlsborg	1315	61	5	68	5	11	1
Gullspång	1043	101	10	67	6	31	3
Tranemo	2601	129	5	155	6	49	2
Bengtsfors	1861	175	9	78	4	18	1
Mellerud	1923	231	12	180	9	95	5
Lilla Edet	2909	221	8	200	7	70	2
Mark	7616	417	6	294	4	88	1
Svenljunga	2281	110	5	133	6	45	2
Herrljunga	2004	94	5	78	4	18	1
Vara	3331	179	5	130	4	40	1
Götene	2940	171	6	79	3	39	1
Tibro	2323	122	5	167	7	66	3
Töreboda	1971	157	8	131	7	48	2
Göteborg	93109	10159	11	11572	12	4286	5
Mölnadal	13754	597	4	581	4	166	1
Kungälv	9040	410	5	355	4	86	1
Lysekil	2829	152	5	250	9	27	1
Uddevalla	10796	759	7	619	6	253	2
Strömstad	2328	265	11	69	3	21	1
Vänersborg	8031	413	5	385	5	128	2
Trollhättan	11905	962	8	1081	9	440	4
Alingsås	8058	439	5	303	4	144	2
Borås	21144	1602	8	1605	8	644	3
Ulricehamn	4909	249	5	246	5	74	2
Åmål	2604	216	8	160	6	63	2
Mariestad	4961	286	6	163	3	62	1
Lidköping	8131	326	4	282	4	92	1
Skara	4024	218	5	187	5	55	1
Skövde	10329	559	5	308	3	147	1
Hjo	1852	92	5	56	3	11	1
Tidaholm	2756	178	7	130	5	47	2
Falköping	6721	410	6	476	7	156	2

<b>Värmlands län</b>	54907	4262	8	2969	5	980	2
Kil	2751	178	7	147	5	48	2
Eda	1704	277	16	136	8	47	3
Torsby	2374	231	10	167	7	43	2
Storfors	933	121	13	113	12	46	5
Hammarö	3633	121	3	72	2	22	1
Munkfors	715	63	9	49	7	6	1
Forshaga	2705	155	6	101	4	21	1
Grums	1909	145	8	109	6	36	2
Årjäng	2032	353	17	73	4	20	1
Sunne	2912	218	8	122	4	14	1
Karlstad	15878	1077	7	967	6	374	2
Kristinehamn	4609	333	7	275	6	121	3
Filipstad	2057	163	8	108	5	35	2
Hagfors	2322	177	8	131	6	17	1
Arvika	5143	364	7	285	6	83	2
Säffle	3230	286	9	114	4	47	2
<b>Örebro län</b>	57555	4653	8	4493	8	2004	4
Lekeberg	1565	93	6	92	6	20	1
Laxå	1157	47	4	29	3	1	0
Hallsberg	3304	189	6	182	6	67	2
Degerfors	2045	121	6	102	5	50	2
Hällefors	1389	154	11	142	10	60	4
Ljusnarsberg	986	101	10	57	6	21	2
Örebro	27131	2754	10	2672	10	1314	5
Kumla	4684	234	5	270	6	111	2
Askersund	2295	114	5	71	3	13	1
Karlskoga	5905	335	6	257	4	108	2
Nora	2278	155	7	199	9	66	3
Lindesberg	4816	356	7	420	9	173	4
<b>Västmanlands län</b>	52080	3816	7	4628	9	1797	4
Skinnskatteberg	939	60	6	75	8	28	3
Surahammar	2287	149	7	131	6	62	3
Kungsör	1784	96	5	59	3	2	0
Hallstahammar	3179	200	6	229	7	96	3
Norberg	1200	97	8	130	11	48	4
Västerås	28274	2243	8	2718	10	1095	4
Sala	4408	290	7	390	9	118	3
Fagersta	2326	175	8	206	9	95	4
Köping	4893	336	7	459	9	165	3
Arboga	2790	170	6	231	8	88	3
<b>Dalarnas län</b>	56563	3614	6	3978	7	1148	2
Vansbro	1416	82	6	43	3	5	0
Malung	2037	199	10	173	9	51	3
Gagnef	2378	102	4	81	3	8	0
Leksand	3220	178	6	129	4	33	1
Rättvik	2066	127	6	122	6	25	1
Orsa	1460	120	8	100	7	42	3
Älvdalen	1431	119	8	162	11	24	2
Smedjebacken	2058	91	4	140	7	21	1
Mora	4120	260	6	92	2	31	1

Falun	11933	489	4	1001	8	173	1
Borlänge	9930	870	9	1131	11	408	4
Säter	2391	141	6	61	3	30	1
Hedemora	3125	229	7	161	5	53	2
Avesta	4124	252	6	251	6	109	3
Ludvika	4874	355	7	331	7	135	3
<b>Gävleborgs län</b>	<b>55428</b>	<b>3783</b>	<b>7</b>	<b>4181</b>	<b>8</b>	<b>1414</b>	<b>3</b>
Ockelbo	1194	51	4	64	5	9	1
Hofors	1995	114	6	196	10	75	4
Ovanåker	2344	128	6	162	7	43	2
Nordanstig	1996	127	6	110	6	26	1
Ljusdal	3728	192	5	309	8	67	2
Gävle	18769	1495	8	1320	7	634	3
Sandviken	7441	437	6	548	7	206	3
Söderhamn	5129	381	7	385	8	112	2
Bollnäs	5206	376	7	357	7	87	2
Hudiksvall	7626	482	6	730	10	155	2
<b>Västernorrlands län</b>	<b>49144</b>	<b>2587</b>	<b>5</b>	<b>3389</b>	<b>7</b>	<b>945</b>	<b>2</b>
Ånge	2101	104	5	165	8	16	1
Timrå	3977	246	6	256	6	68	2
Härnösand	4984	325	7	437	9	126	3
Sundsvall	19200	957	5	1418	7	375	2
Kramfors	3685	202	6	242	7	69	2
Sollefteå	3879	242	6	234	6	89	2
Örnsköldsvik	11318	511	5	637	6	202	2
<b>Jämtlands län</b>	<b>25622</b>	<b>1466</b>	<b>6</b>	<b>1513</b>	<b>6</b>	<b>331</b>	<b>1</b>
Ragunda	1116	62	6	52	5	10	1
Bräcke	1508	91	6	137	9	28	2
Krokom	3348	180	5	205	6	60	2
Strömsund	2416	174	7	194	8	30	1
Åre	2149	141	7	93	4	8	0
Berg	1561	114	7	99	6	26	2
Härjedalen	2008	172	9	101	5	22	1
Östersund	11516	532	5	632	6	147	1
<b>Västerbottens län</b>	<b>53027</b>	<b>2282</b>	<b>4</b>	<b>3232</b>	<b>6</b>	<b>709</b>	<b>1</b>
Nordmaling	1551	63	4	85	6	15	1
Bjurholm	523	29	6	49	9	0	0
Vindeln	1097	47	4	29	3	11	1
Robertsfors	1504	73	5	59	4	19	1
Norsjö	900	39	4	31	3	0	0
Malå	684	38	6	44	6	6	1
Storuman	1204	60	5	116	10	7	1
Sorsele	543	37	7	71	13	23	4
Dorotea	550	45	8	65	12	22	4
Vännäs	2030	75	4	70	3	18	1
Vilhelmina	1549	121	8	83	5	14	1
Åsele	629	44	7	48	8	11	2
Umeå	22643	922	4	1321	6	249	1
Lycksele	2551	104	4	304	12	61	2
Skellefteå	15069	585	4	857	6	253	2

<b>Norrbottens län</b>	50729	2514	5	2605	5	669	1
Arvidsjaur	1268	45	4	113	9	10	1
Arjeplog	552	36	7	29	5	7	1
Jokkmokk	1026	82	8	54	5	19	2
Överkalix	662	56	9	43	7	19	3
Kalix	3418	151	4	164	5	20	1
Övertorneå	993	72	7	35	4	2	0
Pajala	1214	79	7	75	6	6	1
Gällivare	3633	123	3	203	6	34	1
Älvsbyn	1789	109	6	174	10	44	3
Luleå	14677	767	5	864	6	321	2
Piteå	8660	287	3	278	3	57	1
Boden	5824	298	5	325	6	82	1
Haparanda	2021	186	9	56	3	14	1
Kiruna	4992	223	5	192	4	34	1
<b>Hela riket</b>	1927625	144714	8	129507	7	45748	2

## Stadsdelsbilaga 6

Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2005

2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholm</b>	64009	7892	12,3	5240	8,2	2168	3,4
Kista	2607	593	22,7	476	18,3	185	7,1
Rinkeby	2009	781	38,9	693	34,5	335	16,7
Spånga-Tensta	3920	898	22,9	794	20,3	364	9,3
Hässelby-Vällingby	5335	613	11,5	602	11,3	223	4,2
Bromma	5750	322	5,6	142	2,5	49	0,9
Kungsholmen	3707	264	7,1	40	1,1	18	0,5
Norrmalm	4649	332	7,1	31	0,7	14	0,3
Östermalm	3909	377	9,6	27	0,7	12	0,3
Maria-Gamla stan	4093	356	8,7	78	1,9	32	0,8
Katarina-Sofia	3818	226	5,9	73	1,9	20	0,5
Enskede-Årsta	4033	369	9,1	191	4,7	65	1,6
Skarpnäck	3341	404	12,1	353	10,6	125	3,7
Farsta	3559	506	14,2	336	9,4	149	4,2
Vantör	3033	613	20,2	651	21,5	265	8,7
Älvsjö	2215	153	6,9	111	5	47	2,1
Liljeholmen	2789	239	8,6	71	2,5	30	1,1
Hägersten	2333	161	6,9	73	3,1	23	1
Skärholmen	2901	684	23,6	498	17,2	212	7,3
Övr 1	8	1	12,5	0	0,0	0	0,0
<b>Malmö</b>	21 013	5 526	26,3	3 806	18,1	2 210	10,5
Centrum	2451	465	19	210	8,6	84	3,4
Södra innerstan	2061	705	34,2	623	30,2	340	16,5
Västra innerstan	1703	175	10,3	54	3,2	12	0,7
Limham-Brunkeflo	3408	355	10,4	57	1,7	26	0,8
Hyllie	1979	537	27,1	477	24,1	253	12,8
Fosie	3276	1249	38,1	938	28,6	576	17,6
Oxie	951	183	19,2	58	6,1	17	1,8
Rosengård	2742	1419	51,8	1147	41,8	774	28,2
Husie	1387	127	9,2	32	2,3	15	1,1
Kirsberg	1019	278	27,3	201	19,7	105	10,3
Övr 3	36	33	91,7	9	25	8	22,2
<b>Göteborg</b>	37 717	4 863	12,9	4 775	12,7	2 151	5,7
Gunnared	2182	624	28,6	749	34,3	377	17,3
Lärjedalen	2895	850	29,4	1017	35,1	523	18,1
Kortedala	1 923	247	12,8	259	13,5	97	5,0
Bergsjön	1611	629	39	799	49,6	418	25,9
Härlanda	1362	124	9,1	63	4,6	32	2,3
Örgryte	2089	135	6,5	64	3,1	27	1,3
Centrum	2798	265	9,5	86	3,1	25	0,9
Linnestaden	2013	142	7,1	69	3,4	16	0,8
Majorna	2120	187	8,8	122	5,8	37	1,7
Högsbo	923	89	9,6	81	8,8	25	2,7

Älvsborg	1620	54	3,3	13	0,8	4	0,2
Frölunda	728	109	15	190	26,1	57	7,8
Askim	2140	83	3,9	15	0,7	2	0,1
Tynnerad	2 176	237	10,9	235	10,8	92	4,2
Styrsö	366	26	7,1	4	1,1	1	0,3
Torslanda	2620	50	1,9	16	0,6	1	0
Biskopsgården	2213	483	21,8	519	23,5	229	10,3
Lundby	2265	242	10,7	225	9,9	80	3,5
Tuve-Säve	811	39	4,8	38	4,7	13	1,6
Backa	1684	184	10,9	174	10,3	77	4,6
Kärra-Rödbo	1125	32	2,8	14	1,2	3	0,3
Övr 2	53	32	60,4	23	43,4	15	28,3

## Stadsdelsbilaga 7

### Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2006

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
<b>Stockholm</b>	83 933	8 494	10,1	7 652	9,1	2 321	2,8
Kista	3 864	707	18,3	644	16,7	199	5,2
Rinkeby	2 741	918	33,5	904	33,0	381	13,9
Spånga-Tensta	5 932	1 039	17,5	1 112	18,7	394	6,6
Hässelby-Vällingby	8 922	640	7,2	747	8,4	210	2,4
Bromma	7 896	388	4,9	235	3,0	48	0,6
Kungsholmen	2 923	202	6,9	77	2,6	16	0,5
Norrmalm	4 166	349	8,4	101	2,4	16	0,4
Östermalm	4 421	393	8,9	36	0,8	2	0,0
Maria-Gamla stan	5 247	388	7,4	202	3,8	38	0,7
Katarina-Sofia	3 568	228	6,4	100	2,8	12	0,3
Enskede-Årsta	5 257	356	6,8	385	7,3	81	1,5
Skarpnäck	5 057	446	8,8	588	11,6	139	2,7
Farsta	5 503	540	9,8	570	10,4	185	3,4
Vantör	4 380	578	13,2	798	18,2	263	6,0
Älvsjö	3 452	171	5,0	175	5,1	36	1,0
Liljeholmen	2 590	184	7,1	117	4,5	29	1,1
Hägersten	3 173	169	5,3	117	3,7	36	1,1
Skärholmen	4 819	798	16,6	744	15,4	236	4,9
Övr 1	22	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Malmö</b>	31 572	5 553	17,6	5 910	18,7	2 636	8,3
Centrum	2 572	400	15,6	390	15,2	108	4,2
Södra innerstan	2 572	677	26,3	1 091	42,4	394	15,3
Västra innerstan	2 101	179	8,5	83	4,0	21	1,0
Limham-Brunkeflo	5 115	270	5,3	61	1,2	22	0,4
Hyllie	3 455	545	15,8	677	19,6	231	6,7
Fosie	5 055	1 141	22,6	1 185	23,4	589	11,7
Oxie	1 799	151	8,4	116	6,4	18	1,0
Rosengård	4 363	1 780	40,8	1 919	44,0	1 087	24,9
Husie	2 688	127	4,7	70	2,6	23	0,9
Kirsberg	1 820	262	14,4	309	17,0	137	7,5
Övr 3	32	21	65,6	9	28,1	6	18,8
<b>Göteborg</b>	55 392	5 296	9,6	6 797	12,3	2 135	3,9
Gunnared	3 431	615	17,9	928	27,0	357	10,4
Lärjedalen	4 370	953	21,8	1 375	31,5	543	12,4
Kortedala	2 634	251	9,5	342	13,0	96	3,6
Bergsjön	2 154	637	29,6	941	43,7	412	19,1
Härlanda	2 088	149	7,1	95	4,5	34	1,6
Örgryte	2 851	138	4,8	128	4,5	25	0,9
Centrum	2 468	186	7,5	162	6,6	25	1,0
Linnestaden	2 419	179	7,4	122	5,0	19	0,8
Majorna	2 405	152	6,3	186	7,7	16	0,7
Högsbo	1 341	102	7,6	162	12,1	31	2,3



Älvsborg	3 118	100	3,2	38	1,2	5	0,2
Frölunda	1 111	141	12,7	279	25,1	75	6,8
Askim	3 813	120	3,1	57	1,5	6	0,2
Tynnerad	4 426	339	7,7	524	11,8	101	2,3
Styrsö	689	45	6,5	16	2,3	2	0,3
Torslanda	3 826	61	1,6	43	1,1	2	0,1
Biskopsgården	2 878	463	16,1	592	20,6	175	6,1
Lundby	2 916	250	8,6	314	10,8	67	2,3
Tuve-Säve	1 664	107	6,4	105	6,3	28	1,7
Backa	2 895	220	7,6	301	10,4	93	3,2
Kärra-Rödbo	1 831	48	2,6	64	3,5	11	0,6
Övr 2	64	40	62,5	23	35,9	12	18,8

*Rädda Barnen kämpar för barns rättigheter.  
Vi väcker opinion och stöder barn i utsatta  
situationer i Sverige och i världen.*



**Rädda Barnen**

Save the Children Sweden

Rädda Barnen  
107 88 Stockholm  
Besöksadress: Landsvägen 39  
Sundbyberg  
Telefon: 08-698 90 00  
Fax: 08-698 90 10  
info@rb.se  
www.rb.se  
Plus/bankgiro 90 2003-3